

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |                                    |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Rodinný dům Praha Kyje</b>      |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Anna Vítková</b>                |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                         |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)             |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | K 129                              |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D. |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | K 129                              |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K 129. |                   |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s menšími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| Zadání bylo v rámci analýzy správně interpretováno a v průběhu práce splněno. Delší hledání konceptu se odrazilo v nedostatku času na dopracování, resp. prezentaci výsledného řešení.   |                                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                    |
| Studentka byla během práce na svém projektu aktivní. Pracovala samostatně a zodpovědně, včetně dodržování všech stanovených dílčích výstupů a termínů.  |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Práce má dostatečnou odbornou úroveň, dokládající úspěšné využití znalostí, získaných během studia. Atraktivní naplnění individuálního stavebního programu se bohužel nezúročilo ve výsledné prezentaci, ve které je třeba příliš hledat a řadu věcí so domýšlet. |                        |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                                      |                       |
| Projekt je po formální i jazykové stránce na dostatečné úrovni. Výsledné grafické zpracování je příliš schematické a nevyovídá o celkové kvalitě návrhu. |                       |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Po celou dobu práce studentka pracovala s relevantními informačními zdroji.   |                        |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Oceňuji přístup k práci a schopnost vytvoření originálního návrhu podle individuálního stavebního programu při současné reálnosti navrhovaných řešení. Výsledná úroveň bohužel zůstala dlužna jinak velmi dobrému průběhu práce během semestru.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Studentka po celou dobu pracovala velmi zodpovědně a s mimořádným nasazením. Výsledkem je projekt na úrovni profesionální architektonické studie. Pro reálnou prezentaci klientovi by bylo třeba ji ještě dopracovat tak, aby byla dostatečně sdílná a vyjadřovala jinak velmi kreativní myšlenky autorky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis:

