

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kristýna Klúsová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka představuje koncept, opírající se dvoupodlažní hmotu, umístěnou západovýchodním směrem na zvolený pozemek, doplněnou o přístavbu ateliéru. Zvolený koncept působí na parcele srozumitelně, organizuje pozemek do několika zón, zajišťuje soukromí.

Materiálové řešení v kombinaci bílé omítky a světlého dřevěného obkladu je funkční a ve výchozím stavu čisté a estetické. Materiálově jsou odlišena jednotlivá podlaží.

Výraz objektu je při pohledu z ulice a severní strany příjemný, západní fasáda u mne budí otazníky (patro).

Hezky a detailně je ve vizualizacích zobrazena představa o interiéru, dřevo kombinované s bílými povrchy.

Vnitřní struktura objektu je přehledná a odpovídá vytyčenému hmotovému řešení. Příjemný hlavní obytný prostor se nachází v přízemí objektu, orientovaný do zahrady, k jihu a západu. Dvoupodlažní hala spojuje obě podlaží. Dispozice 2NP je ovládána halou s galerií, pokoje jsou dobře dimenzované, s dostatečnými úložnými prostory, funkčními koupelnami. K dispozici mám pouze tyto připomínky: ateliér v přízemí je orientovaný do zahrady, avšak na západ, což není nejvhodnější. Galerie, která se stává směrem k dětským pokojům spíše chodbou, je příliš úzká – při odsunutých židlích lze jen špatně projít do ložnice rodičů.

Technické řešení je zdokumentované a proveditelné. Standardní výška dveří je dnes 2100mm. V půdorysu schází znázornění zakrytí oken (koupelna, ložnice...) dřevěným rastrem.

Práce je obsahově i graficky na dobré úrovni, rád bych připomněl detailně zpracovanou představu o interiéru, představenou na vizualizacích. Celkové hodnocení zohledňuje uvedené připomínky.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2020

Podpis: