

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kristýna Klúsová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. Jan Pustějovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Studentka je velmi pracovitá, kreativní, se zájmem o obor. Je schopna zcela samostatně systematicky rozvíjet projekt od úvodní koncepce až po finální elaborát. V některých momentech by potřebovala větší rozhodnost, která ale jistě přijde s praxí. Koncept vznikl ve více velmi podrobně propracovaných variantách (oceňuji) Zvolená varianta byla dále systematicky a komplexně rozpracována v nadstandardní podrobnosti. Bylo příjemné moci při bakalářské práci řešit detaily odpovídající studii interiéru i důležité konstrukční detaily, které se v praxi často odbývají až při autorských dozorech na stavbě.

Originální koncept jednoduchého rodinného domu s atelierem správně reaguje na individuální zadání. Osazení na pozemek a celková kompozice dobře pracuje s malým pozemkem, ponechává dokonce prostor pro koupací jezírko. Projev domu do veřejného prostranství je příznivý. Rozšíření veřejného prostranství o nezaplacenou předzahrádku kompenzuje přesah hmoty patra nad parkovací stání. Návrh správně komunikuje se sousedními návrhy. Prostorová kompozice, členění fasád a materiálové řešení jsou jednoduché, přesvědčivé, rasantní a přitom ne křiklavé.

Prostorové a dispoziční řešení je atraktivní a přehledné. Správně reaguje na individuální zadání. Společenská část je volným prostorem, částečně otevřeným do patra. Umožňuje provoz požadovaný v zadání. Většina vybavení je integrována do prostorových prvků. Řešení reaguje atraktivně na mírnou svažitosť pozemku, která se prokresluje i do interiéru. Práce s výškou vnitřního prostoru je atraktivní. Ložnicová část je řešena přehledně, velkoryse, členěna na rodičovskou a dětskou část. Hygienické zázemí a úložné prostory jsou řešeny velkoryse. Jednoznačný je názor na výtvarně prostorové řešení interiéru, téměř v úrovni studie interiéru.

Konstrukční řešení je propracované, systémové. Využívá systémových stěnových a stropních panelů na bázi dřeva. Návrh je po technické a konstrukční stránce řešen správně, ale ne dogmaticky dle principů pasivních domů. Návrh detailů je na profesionální úrovni.

Návrh TZB je logický, velmi propracovaný, dokumentovaný v nadstandardní podrobnosti. Správné jsou úvahy o částečné soběstačnosti a využívání odpadních vod.

Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát na profesionální úrovni, vypracovaný nad rámec požadovaného rozsahu. Vizualizace jsou možná až příliš dokonalé, neopouštějí divákovi byť jediný moment pro dotvoření vlastní fantazií. Kamenem úrazu této cesty je nezbytnost propracovat vizualizaci po všech stránkách, extrémně detailně. Pokud se někde ponechá nějaký detail nedotažený, velmi na sebe strhuje pozornost. To se ale zde nestalo! Příště možná jen trochu ukrotit banku stafáže interiérových doplňků. Konstrukční a technická schémata jsou podrobná a přehledná. Textová část je na profesionální úrovni.

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doporučuji pochvalu za vynikající zpracování bakalářské práce.

Datum: 15.6.2020

Podpis: