

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jan Kovářík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání, navržený rodinný dům vychází ze zadání a naplňuje jej.

Koncepce domu je dobře popsána a na skicách vcelku přesvědčivá, bohužel převedení lehkosti skic do architektonické studie se ne zcela podařilo – šikminy střech jsou spíše nesmělé a v rámci toho jaké přináší konstrukční komplikace nepřináší dostatečný architektonický efekt. Byl zkoušen větší sklon střechy nebo třeba tři hřebeny? Případně větší zdůraznění jednotlivých „štítů“ v dlouhé východní a západní fasádě? Nicméně, oceňuji nápad a snahu studenta o neotřelé řešení, byť se jej nepodařilo zcela dotáhnout do přesvědčivého výsledku.

Umístění domu na pozemku splňuje všechny potřebné odstupové vzdálenosti a vyhovují orientaci ke světovým stranám. Obdélný tvar domu vychází z tvaru parcely. Půdorysné řešení do tvaru písmene L je vhodné. Z ulice působí dům velmi drobně, spíše uzavřeně. Hmotově stavba „roste“ směrem do zahrady. Protože je pozemek svažité, bylo by vhodné do situace uvést číselně výšky k jednotlivým vrstevnicím.

Standardní materiálovou a barevnou kombinaci dřevěného obkladu a bílé omítky oživuje pohledový beton. Betonovou podnož garáže by bylo vhodné více propojit s terénem a se zelení. Celkově by bylo možné ještě více pracovat s interakcí exteriér-interiér.

Prostorové uspořádání domu vycházelo od začátku z konceptu jednotlivých zón, je funkční, vychází ze zadání a splňuje ho. Prostor jídelny a kuchyně by bylo možné prosvětli i více. Pro lepší představení výškových rozdílů je vhodné i do půdorysů architektonické studie uvádět informace o výškových úrovních.

Z hlediska řešení spodní stavby by bylo vhodné podsklepit i prostor pod průchodem mezi garáží a domem.

Konstrukční řešení využívá běžné systémy, je zvládnuté a funkční. Návrh jedné obousměrně pnuté desky by se dal i změnit tak, aby byly všude jednosměrně pnuté desky.

K exteriérovému schodišti bych raději přidala zábradlí, až bude námraza, mohlo by zabránit nepříjemnému zranění.

Jakým způsobem bude zajištěno stínění okenních otvorů?

Byla ověřena podchozí výška u schodiště – zejména ve výstupu?

Jakým způsobem bude řešeno odvodnění střechy – zejména v detailu střešního úžlabí?

Jak budou osvětleny a větrány suterénní místnosti?

Celkově je práce zpracována srozumitelně a celistvě, v odpovídající grafické úrovni, zpracování pohledů je elegantnější (bylo by vhodné přidat i výškové kóty) než vizualizace, kterým chybí osobitý grafický nádech.

Bakalář prokázal dobré znalosti a dovednosti pro zvládnutí projektu rodinného domu. Po úspěšné obhajobě doporučuji udělení titulu bakalář (Bc.).

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: