

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém řízení BOZP ve stavebním projektu
Jméno autora:	Bc. Martin Zeidler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant měl za úkol zpracovat monotematickou práci zaměřenou na problematiku BOZP ve stavebním projektu. Nejprve měl v práci analyzovat současný stav problematiky s definicí aktuálních požadavků, dále na konkrétním projektu provést technologickou analýzu vlivu jednotlivých požadavků na BOZP na dobu a cenu výstavby. V závěru práce měl student využít své praxe u Japonské stavební společnosti a studijního pobytu v Japonsku a porovnat stav této problematiky v Japonsku a ČR. Student práci v lednovém termínu neobhájil a komise mu ji vrátila zpět k dopracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student práci na základě připomínek komise, které při obhajobě obdržel, práci dopracoval a jednotlivé dokumenty doplnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant práci zpracoval samostatně, nejprve práci rozpracoval v rámci své zahraniční praxe a nyní dokončil v rámci distanční formy, způsobené situací s COVIDem. Práci několikrát konzultoval pomocí emailu, kde jsem měl možnost sledovat aktuální stupeň rozpracovanosti atd.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň vlastní práce hodnotím jako průměrnou. Student prokázal dobrou schopnost orientovat se v zadané problematice i nastudovat potřebnou literaturu pro předložení odborných závěrů a inženýrského názoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň výsledné práce je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student neporušil pravidla citační etiky ani zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student zapracoval do své DP připomínky komise z první neúspěšné obhajoby. Práce je nyní mnohem podrobnější a splňuje požadavky na DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- *Velmi zajímavé téma z pohledu srovnání prostředí ČR*
- *Potřeba nastudovat velké množství legislativy*
- *Náročnější sběr podkladu pro vlastní analýzu*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2020

Podpis: