

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt Bytové domy Stodůlky
Jméno autora:	Bc. Jakub Krásil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Peter Baulovič
Pracoviště oponenta práce:	Gemo a.s. – manažer projektu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil téma, které řeší denně mnoho stavbyvedoucích ve své praxi. Vzhledem k tomu, že se student výstavby napřímo zúčastnil mohl své poznatky ve své práci zužitkovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celkový postup návrhu technologického projektu je správný. Ve vybraných částech stavebního procesu – konkrétně tvorby harmonogramu jsou však použity postupy, které nejsou pro stavební praxi běžné – například vrtání, armování a betonáž pilot jde vždy v souběhu – není běžné dokončit celý rozsah jednoho procesu na jeden objekt a poté začínat další (těchto ne zcela vhodně řešených návazností, které mají zejména vliv na ekonomiku stavby je v práci více).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student projevil velmi dobré využití poznatků z praxe. I přes drobné chyby je vidět, že se danou problematikou zabývá a rozumí jí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po grafické stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Díky množství tabulek, obrázků a výkresu je práce přehledná a srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství zdrojů. Citace jsou správně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student se v rámci své praktické části zaměřil na konkrétní stavbu prováděnou stavební společností GEMO a.s. I když je práce zpracovaná na velmi dobré teoretické úrovni, tak musím konstatovat, že student nepočítá s komplikacemi, které každou stavbu vždy bohužel potkávají. Ať už jde o řešení skrytých vad projektu, včasné dodávky materiálu a plnění termínů všech subdodavatelů. Doporučoval bych studentovi do práce zahrnout nějakou časovou rezervu na vypořádání komplikací. Tyto rezervy se však naučí používat s větším množstvím praxe.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doplňující otázky k diplomové práci:

- 1) V diplomové práci student umístil jeden věžový jeřáb do objektu a jeden mimo objekt. Popište výhody a nevýhody obojího řešení.
- 2) Jak je zabezpečen vstup návštěv a zaměstnanců stavby z hlediska OOPP v prostoru mezi „vrátnicí“ a „buňkovištěm“. Existují nějaké alternativní řešení?
- 3) Všechny zpevněné komunikace pro pěší a pro vozidla měl student navržené ze štěrkodrti. Vyjmenujte další alternativy a jejich výhody a nevýhody.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

