

Studijní program: *Stavební inženýrství* **Akademický rok:** 2019/2020
Studijní obor: *Vodní stavby a vodní hospodářství*
Autor práce: *David Vágner*
Název práce: *Návrh efektivních protipovodňových opatření v obcích Hořenice, Heřmanice a Brod*
Vedoucí práce: *Ing. Martin Horský, Ph.D.*
Pracoviště vedoucího: *Katedra hydrotechniky, FSy, ČVUT v Praze*

V následující tabulce označte křížkem udělené hodnocení. Pokud není možné hledisko ohodnotit, označte písmenem N.

	Hodnotící kritéria	A	B	C	D	E	F	N
1.	Aktivita studenta pro získávání informací		X					
2.	Průběžné řešení, samostatnost při zpracování zadaného úkolu				X			
3.	Spolupráce s praxí	X						
4.	Schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků řešeného problému		X					
5.	Tvůrčí přístup a využití teoretických poznatků		X					
6.	Vyvážení jednotlivých částí včetně formálního zpracování				X			
7.	Splnění zadání a cíle zpracovávané práce	X						

Připomínky k závěrečné práci a otázky k obhajobě.

Až na drobnosti uvedené dále nemám k samotné práci výhrady. Student splnil zadání v plném rozsahu. Díky pandemii koronaviru byl počátek řešení složitější, díky čemuž nemohlo proběhnout včas místní šetření a nebyly dostupné veškeré podklady. Konzultace využíval spíše občasně, o to více pracoval samostatně, avšak bez vlivu na správnost výsledků. Práce je rozsahem dostačující, v některých částech bych však očekával podrobnější popis, na což zřejmě díky výše uvedenému nezbyl čas. V rámci zpracování student provedl podrobné místní šetření a podrobně se seznámil s metodami výpočtu povodňových škod a rizik a naučil se využívat prostředky GIS jak k analýzám a výpočtům, tak i k prezentaci výstupů formou obrázků s mapami. Práce obsahuje bohatou přílohou část.

Tabulky v kapitole 12.1 (str. 57-60) uvádějí dole položku „riziko dle N-letosti“. To není úplně nejšťastnější popis. Roční riziko se skládá z jejich součtu, kde ale v tabulce asi chybí dílčí část nad Q100. Vysvětlete.

Str. 67. Proč násobíte počet č.p. rodinných domů konstantou 2.34 při výpočtu počtu ohrožených obyvatel? Výpočet je správný, jen vysvětlete.

Celkové hodnocení závěrečné práce: (Celkové hodnocení závěrečné práce nemusí být průměrem v tabulce ohodnocených kritérií. Váhu dílčích kritérií určuje vedoucí závěrečné práce)

Navrhuji hodnocení: . . . B – velmi dobře.

V Praze dne. 16. 6. 2020.

.....
podpis vedoucího závěrečné práce