

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vývoj řeky Ostružné na starých mapách |
| Jméno autora: | František Mužík |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra geomatiky |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra geomatiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce představuje dokumentování vývoje toku Ostružné ze starých map. Prakticky jde o georeferencování velkého množství mapových podkladů, které slouží jako vrstvy výsledné webové mapové aplikace. Dále jsou vybrané prvky georeferencovány. Pro prezentaci výsledku slouží aplikace založená na ArcGIS Storymaps. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo určitě splněno. V teoretické části jsou rozebrána jednotlivá mapová díla. V praktické části je popsáno samotné georeferencování, vektorizace a příprava webové mapové aplikace. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student byl při řešení velmi aktivní. Sám si v předstihu našel téma, které ho zajímá. Práci konzultoval poměrně často, vždy byl výborně připraven. Rozhodně je schopen samostatně tvůrčí práce a výsledek jeho práce je na výborné úrovni. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Vybraná mapová díla jsou popsána kvalitně dle použité literatury. V praktické části je popsán postup georeferencování, vektorizace i tvorba webové mapové aplikace. Škoda, že nebyla provedena vektorizace i dalších významných prvků mapy (např. zástavba). U tvorby webové mapové aplikace bych očekával větší popis prostředí ArcGIS Storymaps s ukázkami obrazovky, stejně tak obrázků výsledné aplikace. Oceňuji kapitolu diskuze. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je vysázena velmi kvalitně, text je jasný a přehledný, bez pravopisných chyb. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Použitá literatura je poměrně bohatá a dobře zvolená. Chybí jen nějaké zahraniční zdroje, které by se zabývaly podobným tématem a mohly by být součástí rešeršní části. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce ukazuje aplikační potenciál kartografie ve výzkumu změn krajiny. Výsledkem práce je velmi pěkná webová mapová aplikace, která přibližuje tok Ostružné a jeho změny během posledních 200 let.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o kvalitní bakalářskou práci. Student k ní přistoupil zodpovědně a s výsledkem jsem spokojen. Rád bych, aby student při obhajobě zmínil možnosti a limity tvorby aplikací v ArcGIS StoryMaps.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: