

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhotovení geometrického plánu na podkladě KMD
Jméno autora:	Sabina Kličková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	111555 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Eliška Housarová
Pracoviště vedoucího práce:	111555 - katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce je zaměřena na problematiku vyhotovení geometrického plánu na podkladě KMD. Neexistuje na zpracování tohoto typu geometrického plánu jednoznačný návod. Ke každému konkrétnímu případu se musí přistupovat individuálně a zohlednit dřívější výsledky zeměměřických činností a o to je zpracování náročnější.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bakalářské práce bylo splněno. Autorka ukázala schopnosti se v dané problematice orientovat a zvolit vhodné řešení.	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Autorka se práci samostatně věnovala a v rozumné míře využívala konzultací. Téma si sama částečně vybrala.	A - výborně
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň je přiměřená rozsahu a tématu bakalářské práce. Autorka ukázala schopnost se orientovat v dané problematice a zohlednit aktuální právní předpisy. Zároveň byl vytvořen poměrně podrobný návod, jak pracovat v programu GEUS, který by se mohl i do budoucna využít pro výuku.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po jazykové stránce je práce v pořádku, ovšem vyskytují se místy kostrbaté formulace.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Využití odborné literatury je v pořádku, literatura je vhodně citována, ovšem její záběr není příliš široký. Rešerše mohla být zpracována více do hloubky s ohledem na konkrétní řešené téma.	B - velmi dobře
Další komentáře a hodnocení	

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka zpracovala svou bakalářskou práci dle zadání a vedle popisu použitých technik a jejich historického vývoje a postupů byl jejím výsledkem skutečný geometrický plán na rozdělení pozemku a zpřesnění jeho hranic. Práce je dělena na metodologickou část a praktické zpracování. V první části poněkud postrádám rozsáhlejší rešerši, která by jistě přinesla lepší vhled do problematiky a navázání na již řešené problémy.

Je patrné zaujetí autorky práce nástrojem Geus a je zřejmé, že dobře ovládá tento nástroj a používá ho i mimo výuku. Kladně hodnotím zpracování kapitoly o jeho využití, která je velmi názorná a může určitě posloužit jako praktický návod dalším zpracovatelům geometrických plánů.

Téma je klasickým příkladem aplikace užitých metod. V souladu s platnou legislativou studentka nemohla vnést příliš vlastního přínosu do řešené problematiky; jako hlavní přínos práce bych viděla zpřístupnění procesu tvorby geometrického plánu v programu Geus. Příslušná kapitola by jistě mohla najít využití během výuky předmětů Katastr nemovitostí nebo Geometrické plány.

Doplňující otázka:

Během studia jste se setkala s programem Kokeš a Geus, jak hodnotíte zpracování geometrického plánu v tom, či tom programu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2020

Podpis: *Hronová*