

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Karbanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce studentky je neotřelým přístupem k návrhu, v koncepčním uvažování a dispozičním řešení. Oceňuji odvahu pokusit se jít vlastní cestou a zkoušet nová řešení. Rodinný dům navržený v BP je v zásadě složeninou dvou samostatných objektů propojených vnitřním patiem. Jednotlivé hmoty funkčně odpovídají zadání dvou bytových jednotek pro 3 generační rodinu. Koncepční rozdělení hmot a zároveň propojení patiem umožnilo vytvoření společných pobytových prostor pro celou rodinu a také umožnilo vytvoření jednotlivých soukromých vnějších prostor navzájem se nerušících.

Dispoziční řešení je logickým vyústěním zvoleného konceptu. Základní komunikační osu tvoří cca severojižní linie procházející od komunikace k zahradnímu domku a propojující všechny základní funkce domu. Dispozice je rozdělena na část pro prarodiče v 1.np, pomocné a servisní prostory v zadní části domu a místnosti pro majitele ve 2.a 3.np. Právě tyto místnosti jsou poněkud plošně menší než například poměrně rozlehlé prostory prarodičů.

Architektonické řešení podporuje základní myšlenku oddělení hmot. Pobytové hmoty jsou ve světlé omítce, naopak servisní části v 1.np jsou obloženy kamenem. Okenní otvory jsou navrženy tak, aby podporovaly jednotlivé hmoty domu.

Technická stránka bakalářské práce je zpracována kvalitně. Výkresy jsou vypovídající a dostatečně deklarují představu studentky o konstrukci, materiálech a technickém řešení.

Celkově hodnotím BP jako vynikající. Studentka projevila vysokou míru invence a architektonického vzdělání.

V. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Navrhuji práci na ocenění.

Datum: 1.6.2020

Podpis: