

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Barrandov
Jméno autora:	Alžběta Vaštová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Vojtěch Taraba
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Alžběta Vaštová zadání bakalářské práce splnila. Navrhla podle mého názoru velmi kvalitní rodinný dům. Navržená forma dvou navzájem posunutých nestejně vysokých kvádrů je prostá, ale účinná a funkční. Vyšší hmota je zajímavě prolomena dvojicí lodžii v patře. Drobnou korekci by zasloužilo umístění domu na pozemku. Ochoz bazénu je téměř v kontaktu s opukovou zídou na hraně svahu. Podle mého názoru zbytečně. Na první pohled zarazí natočení domu vůči příjezdové cestě i vůči hranici pozemku, rovnoběžnost se dvěma sousedními domy nebude při pohledu z parteru příliš patrná. Osobně bych volil jiné členění oken, některá otvíravá křídla jsou velmi široká. Výhledy mohly vyniknout ještě více při použití nižších parapetů v patře. Jinak je ovšem forma velmi kultivovaná a elegantní.

Návrh zaujme velkorysým obytným prostorem, který je kvalitně řešen a jehož podélná osa je podpořena průhledem na obě strany a přímou vazbou na bazén. Ve shodě s logikou hmotové koncepce je obytnému prostoru věnován celý jednopodlažní objem. Za dobré také považuji řešení komunikací v domě. Všechny místnosti jsou snadno přístupné z obdélníkové chodby s přímým schodištěm. Dispozice je přehledná a čistá, zaujme i průhled napříč domem přímo od vstupu. Doporučil bych pouze oddělit technickou místnost a prostor pro domácí práce (ten by navíc mohl mít okno). Je škoda, že lodžie v patře nejsou přístupné i z dětských pokojů a koupelen. Jinak jsou však prostorové vazby v návrhu vyřešeny velmi dobře.

Po konstrukční a technické stránce je návrh v pořádku, nevidím zde žádný zásadní problém. Rozporuplné je snad jen uložení stropního průvlaku na nadpraží pásového okna a použití ocelových profilů 2x U400 na rámování lodžie. domnívám se, že uvedené rozpony by bylo možné bez problémů překlenout betonovou konstrukcí. Pro venkovní jednotku tepelného čerpadla, bych doporučoval hledat méně exponovanou pozici. Atraktivní vizualizace ukazující pohled přes bazén její umístění při patě východní stěny taktně zamlčuje. K diskuzi je použití cementové stěrky i na podlahy ložnice a dětských pokojů v patře. Podle mého názoru se jedná o velmi tvrdé řešení.

Práce je úplná a dobře srozumitelná, zpracovaná na profesionální úrovni. I přes drobné nedostatky se podle mého názoru jedná o kvalitní architekturu a navrhuji nejlepší hodnocení.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: