

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Braník</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Randa</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 129
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K 129

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K 129.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Atraktivní lokalita s možností vytvoření jedinečného domu. Návrh zajímavě využívá náročný pozemek.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení umísťující kompaktní hmotu domu do severovýchodní části pozemku nabízí poměrně velkou plochu přiléhající zahrady. Na její jižní straně je umístěn „zahradní domek“, o kterém se ale z projektu nelze téměř nic bližšího dozvědět, pomineme-li značně zjednodušený popis v části dispozičního řešení. Přitom vzhledem k jeho velikosti (a samostatnému vstupu z ulice) by se mohlo jednat o samostatnou bytovou jednotku, kancelář, apod.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Navrhované řešení dokazuje, že autor využil znalostí získaných během dosavadního studia architektury a stavitelství. Uspořádání dispozice vykazuje dílčí nelogičnosti (kuchyňská část od jídelny oddělena pobytovou zónou obývacího pokoje, půdorysný tvar pokoje 2.03). Také architektura kompaktního domu by si zasloužila hlubší práci s proporcemi a řešením jednotlivých průčelí, jejichž členění působí poněkud nahodile a zbytečně složitě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je po formální i jazykové stránce na vysoké úrovni. Rovněž výsledné grafické zpracování je na odpovídající úrovni. U takto pohledově exponované lokality by ovšem bylo vhodné klientovi představit především výhled z interiéru na vltavské panorama, které by ho bezpochyby zajímalo nejvíce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito všech relevantních informačních zdrojů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zdařilé naplnění principu kompaktního rodinného domu městského charakteru na složitém pozemku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce je zpracována zodpovědně. Výsledkem je kvalitní projekt na profesionální úrovni, prokazující realizovatelnost záměru.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2020

Podpis:

