

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Požární řešení víceúčelové haly Březnice
<b>Jméno autora:</b>	Petr Holeček
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	por. Ing. Jakub Grenar
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Požárně bezpečnostní řešení dvoupodlažní víceúčelové haly a návrh a posouzení vybraných betonových prvků za běžné a zvýšené teploty patří k průměrně náročnému zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání v požadovaném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Požárně bezpečnostní řešení odpovídá struktuře vyhlášky o požární prevenci a jsou zhodnoceny a posouzeny všechny její části. Statický výpočet odpovídá běžnému postupu při posuzování betonových prvků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor svojí práci prokázal, že má povědomí o běžně používaných normách týkající se požární bezpečnosti staveb a umí je použít. Postup řešení práce je přehledný, má logiku a návaznost. Betonové prvky jsou vhodně modelovány a jsou logicky vztaženy k celkovému statickému posouzení stavby.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně členěna. Práce přehledná, logický návazná a dobře graficky zpracovaná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při posuzování vycházel z českých technických norem, při posuzování statické části vycházel z evropských norem z oblasti navrhování betonových konstrukcí. Doporučená literatura je správně použita.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracována přehledně z využití českých norem pro požární bezpečnost staveb. Z práce je cítit, že autor zná principy navrhování požární bezpečnosti staveb stejně tak navrhování betonových prvků za běžné a zvýšené teploty. Obě části jsou zpracovány s přehledem a v požadovaném rozsahu.

Připomínky:

- 1) Vzdálenost vnějšího zdroje požární vody se stanovuje po pravděpodobné trase vedení zásahu či jízdy požární techniky.
- 2) Z požárně bezpečnostního řešení není zřejmé na jakou dobu funkčnosti je navržena UPS.
- 3) Jaké požadavky musí splnit přirozené zdroje požární vody?
- 4) Kde jsou stanoveny požadavky požární ochrany pro užívání staveb nebo jejich částí vztahující se k chráněné únikové cestě a jaké to jsou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: