

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Veronika Pastierová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Umístění a orientace objektu na parcele je v celku logické, přesto se domnívám, že benefity pozemku, tzn. výhledy a jižní orientace a terénní konfigurace mohly být využity vhodnějším způsobem.

Vlastní architektonické řešení je velmi nekvalitní. Autorka nepochopila charakter lokality. Výraz objektu je roztržštěný, návrh celkových proporcí a řešení fasád vykazuje ryze stavařský přístup, bez známek jakéhokoliv autorského rukopisu a tvůrčí práce architekta.

Dispoziční řešení je sice funkční, ale svým rozvržením a členěním připomíná spíše levný byt než rodinný dům na lukrativní parcele. Stísněné komunikační prostory, nulová práce s prostorem, místnosti jsou propojeny bez architektonické ambice na vizuální a prostorovou kvalitu vnitřního uspořádání. Pochválil bych rozhodnutí rozdělit objekt do dvou samostatných bytových jednotek. Menší z bytů je řešený dosti nešťastně, s velkým schodištěm, které utiskuje zbylý prostor.

Konstrukční a materiálové řešení vykazuje nedostatky: Nerozumím, proč mají suterénní stěny ze železobetonu tloušťku 400 mm. Naopak stropní deska tl. 150 mm na rozpětí 5,4m je příliš tenká. Profil schodišťového stupně je mimo vzorec. Ve skladbě střechy chybí parozábrana. V komplexním řezu jsou u oken tepelné mosty! Důvodem je špatná poloha osazení oken v konstrukci. Z dokumentace není zřejmý zdroj tepla, z energetického posouzení vyplývá, že jde zřejmě o elektrokotel. Zcela postrádám jakoukoliv úvahu nad hospodařením s energiemi, koncepci větrání apod.

Práce je úplná, přehledně zpracovaná, grafická úroveň práce je průměrná. Ve půdorysu 2.NP je špatně zobrazena terasa.

Veronika Pastierová zpracovala velmi podprůměrnou bakalářskou práci. V návrhu rodinného domu nelze nalézt stopy práce architekta. Rovněž v technickém řešení je mnoho nedostatků.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis:

