

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Mašková Růžena
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Luboš Knytl
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Bakalářská práce obsahuje všechny požadované součásti a naplňuje zadání v celé šíři	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Autorka postupovala velmi samostatně, cílevědomě a plynule. Na konzultace byla vždy skvěle připravena.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Autorka zvolila prostorově rozvrstvený koncept, ve kterém dokonce část parcely prakticky věnovala veřejnému prostoru. Soukromou část parcely rozdělila na několik zón, což (společně s umístěním objektu na osu pozemku) pochopitelně vede k tomu, že venkovní pobytové plochy jsou poměrně malé, na druhou stranu mohou působit vcelku útulně, příjemně obytně. Dispoziční řešení je přehledné, rozvržení místností logické. Architektonické řešení s klidnými horizontálami a několika dynamickými prvky na mne působí sympaticky, reaguje na místo i vnitřní uspořádání. Podhled v obytné místnosti s podvěšenými prvky považuji za problematické rozhodnutí, ale interiér nebyl součástí zadání.	
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Technické řešení je představeno v požadovaném rozsahu, některé drobnosti by bylo nutné dořešit ve spolupráci se specialisty. Není zřejmé kotvení zábradlí ani odvod vody z terasy před ložnicemi v hlavním detailním řezu; v projektu je vložen detailní popis nakládání s dešťovými vodami, ale ve schématu propojení retence s rozvodem vody pro údržbu zahrady naznačeno není a vypadá to, že k údržbě je použita pouze voda z řadu; ve skladbě podlah je v ložnicích použita laminátová podlaha, což v domě za mnoho milionů je poměrně nepravděpodobná volba; není zřejmé, jaký materiál by ve skladbě střechy tvořil stabilizační a ochrannou vrstvu tl. 10mm...	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, srozumitelná, graficky zvládnutá. V popisu investora v úvodu práce je roztomilý překlep: rodiče 33+35 let asi těžko budou spolu mít děti 22+25 let ☺.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce vznikala plynule, autorka pracovala zodpovědně a samostatně. Trochu neobvyklé urbanistické řešení dokázala zdůvodnit, architektonické řešení považuji za zdařilé, dispoziční uspořádání naprosto logické. Autorku považuji za vhodnou kandidátku na další studium v magisterském stupni programu A+S.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2020

Podpis: