

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lenka Mandelová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Radek Zykan
Pracoviště oponenta práce:	K 129

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

Náročnost zadání náročnější

Splnění zadání splněno s menšími výhradami

Formální, odborná a jazyková úroveň, rozsah práce C - dobře

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

U práce Lenky Mandelové oponenta zaujala snaha o akcentování důsledného oddělení obytné a veřejné části/provozu objektu a souvisejících prostranství, a také oddělení obytné úrovně od zátopové oblasti, kdy celá tato úroveň je umístěna o podlaží výš než ostatní části objektu/objektů a poskytuje tak mimo jiné celé obytné části lákavé výhledy do krajiny. Toto jsou sympatické vlastnosti předloženého projektu, už méně oponent rozumí velkému množství zpevněných ploch v návrhu, různým výškovým bariérám apod. přitom v tak přirozeném a dnes nebarierovém krajinném území. Stejně tak obrovská prosklení všech obytných místností jakoby nebrala v potaz zadání, respektive kontext budoucího provozu v okolí domu. Pakliže podél řeky vede veřejná cyklostezka - taková obrovská prosklení budou nepochybně lákadlem pro zvědavost okolojedoucích a přirozenou reakcí obyvatel bude permanentní zatemnění těchto prosklených ploch, orientovaných v podstatě k čistému jihu. To bude mimojiné v době globálního oteplování představovat v letních dnech stále více vydané energie na chlazení. Celkově působí stavba poněkud roztržitým dojmem - na jedné straně téměř klasický bufet s výdejním okénkem na klobásy s pivem, na druhé straně vila citující luxusní podobu funkcionalismu. Každá složka zvlášť by byla sympatická, dohromady je to s otazníkem. Provozně je navržený dům jednoduchý, přehledný a funkční, byť plošný standard zejména "noční" části objektu je poněkud poddimenzovaný a například chybí denní/společenská toaleta v obytné úrovni - hosté budou z hlavní obytné místnosti chodit na wc buďto dětem do koupelny, nebo vždy o patro níže do koupelny u hostinské ložnice. U technického řešení je poněkud zvláštní kombinace celého domu ze žebet. monolitických stěn se založením na pasech z betonu prostého, respektive v kombinaci s podkladním betonem tl. 300 mm. V koordinační situaci je důsledně vyznačena hranice 5ti, 20ti i 100leté vody.

otázky k obhajobě:

- enormně velké prosklené plochy na jih do dětských pokojů a ložnic - výhody, nevýhody, řešení, ekonomika
- oplocení / rozhraní mezi veřejným a privátním prostorem - v návrhu chybí?
- detail ocelový exterierní sloup vs. strop pod obytným podlažím
- založení domu - princip

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2020

Podpis:

