

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	KOS MARTIN
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch. Václav Dvořák, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce Předložená práce splňuje podmínky stanovené v zadání	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce Student i v tomto náročném coronavirovém období pracoval průběžně, účastnil se všech domluvených internetových prezentací a reagoval na vznesené připomínky. Práce tak byla průběžně konzultována a směřovala k cíli. V kreativité či v tvůrčím přístupu k architektonickému navrhování má však student rezervy – zejména v první fázi – hledání / definování konceptu řešení.	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání Návrh RD byl rozšířen o umístění malého zázemí pro převozníka a jednoduchého občerstvení. Předložený návrh domu – do daného, čistě přírodního prostředí s výrazným prvkem vodní plochy – se však vzdaluje určitému legitimnímu očekávání. Navržený dům by se více hodil do vilové čtvrti města. Záměr – dům loď – se však naštěstí vytratil. U domu působí neorganicky rozmístění oken. Spíš vypadají, že jsou odvozeny z půdorysu a ne z architektonického záměru. Z hlediska urbanistického, ale i funkčního je podzemní garáž s mohutným zářezem do terénu záležitostí problémovou. Vlastní dispoziční řešení navržené ve dvou úrovních považuji za zvládnuté.	C - dobře
Kvalita technického řešení Konstrukční řešení je srozumitelné a jednoduché. Problém je u stropu garáže – pochybuji o vhodnosti průvlaku na rozpon 9m vedený středem garáže. Ostatní technické návrhy bez připomínek.	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce Práce je úplná, návrh je prezentován srozumitelně, grafická úroveň je dobrá	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Práce je na dobré úrovni, komplexní řešení - architektonické, konstrukční a TZB je celkově vyvážené. V dalším studiu bych studentovi doporučoval prohloubit práci v první – úvodní fázi návrhu, tím myslím celou oblast problémů ve fázi hledání zajímavého a chytlavého konceptu řešení a k tomu se následně stále vracet.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: V.Dvořák