

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení potenciálně komponovaných krajín Pardubického kraje
Jméno autora:	Jakub Hrubý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Ivan Vorel, CSc
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT, Katedra 11127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání je aktuální v tom, že navazuje na výsledky výzkumného projektu ZF MENDELU a po jejich verifikaci umožňuje jejich využití v územně analytických podkladech. Zadání je velmi obtížné v tom, že k řešení takové úlohy neexistuje ověřená metodika a metodický postup si autor musel vytvořit. Výsledky práce, diskuse a závěr pak dokládají platnost a použitelnost zvoleného postupu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splnila zadané cíle, které byly poměrně náročné v tom, že směřují nejenom k zvládnutí odborné problematiky, ale také k vytvoření – do určité míry – prakticky využitelného výsledku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolený postup je věcně správný a realistický. Pracuje totiž s existujícími a v praxi disponibilními podklady, které konfrontuje s terénním průzkumem. Pracuje s identifikací relevantních prvků a struktur komponované krajiny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Autor se výborně zorientoval ve zkoumané problematice a dokázal jí promítnout do analytických prací – jak při analýze mapových zdrojů, tak i při práci v terénu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce má výbornou formální i jazykovou úroveň, výbornou grafickou přehlednost a vypovídací schopnost. Rozsah práce je poměrně značný a umožňuje tak již celistvý pohled na historickou kulturní krajinu určitého regionu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Použití zdrojů je výborné. Autor používá relevantních podkladů - jak mapových, tak i literárních zdrojů. Vzhledem ke zvolenému metodickému postupu je použití rešeršní části a citace zdrojů jasně odlišeno od výsledků práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Výsledky jsou velmi srozumitelně prezentovány a jsou proto i dobře uchopitelné při jejich použití v další analytické i plánovací činnosti v konkrétních krajinách.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci považuji za výbornou jak stanovením poměrně náročných cílů, tak i vlastním zpracováním. Verifikace dílčí části výsledků grantového projektu MENDELU je poměrně ambiciózní cíl, který byl splněn, přičemž autor naznačil i možnou přítomnost dalších komponovaných segmentů krajiny s výraznými prostorovými schémata. Právě při terénním průzkumu a při kategorizaci lokalit je zvláště vlastní vklad autora. Práce je – ve spojení s posuzovanými výstupy grantového projektu – praktickým příspěvkem, velmi dobře uchopitelným v územním plánování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 3.6.2020

Podpis: