

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Nikolská Tetiana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka začala svoji práci snahou o výrazné a překombinované řešení. O to zajímavější byl další postup, kdy velmi samostatně začala svoji představu sama korigovat do jednodušších a čitelnějších forem. V rámci distančního studia posílala studentka pravidelně návrhy k náhledu a dobře a samostatně reagovala na připomínky a náměty.

Studentka se poměrně podrobně věnovala analýze pozemku a návrh domu přiměřenou formou reaguje na podněty a příležitosti, které pozemek přináší. Z projektu je vidět snaha o atypičnost řešení, vše je ale poměrně střídme a adekvátní danému místu a charakteru projektu. Větší pozornost by asi zasluhovalo pojednání interiéru. Dispozičně je dům funkční a přehledný, i když tvarově se může zdát být atypický. Trochu nepřesvědčivé se mi zdá řešení víceúrovňového obývacího pokoje. Ostatní řešení je bezkolizní. Plochy mají odpovídající velikosti měřítko a dobré funkční vazby.

Technické řešení je přiměřené celkovému konceptu. Lepší by mohla být vazba dispozice na nosné konstrukce. Stavební konstrukce jsou ale zpracovány velmi dobře a detaily dobře vypovídají o celkově zvládnutém projektu. Technologická schemata a energetická bilance je zpracována také v odpovídajícím rozsahu.

Byť trochu netradičně, ale na vysoké úrovni je grafická pojednávka architektonické studie, ale i zbytek projektu je po formální a grafické stránce přehledný a velmi dobrý.

Celkově hodnotím projekt jako zdařilý

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: