

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Barrandov
Jméno autora:	Pavel Jelínek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Vojtěch Taraba
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Pavel Jelínek splnil zadání na výbornou. Výsledkem jeho práce je kvalitní návrh solidní soudobé architektury vysokého, až luxusního standardu. Koncept navržené stavby je jednoduchý, ale velmi účinný. Za zdařilé považuji umístění na pozemku v ose příjezdové cesty a orientaci k výhledu přes Hlubočepy. Řešení přístupu do objektu dlouhým chodníkem přes kultivovaný předprostor s vodní plochou, který je zároveň v bezprostředním kontaktu s obývacím pokojem (navíc korunovaný průhledem skrz dům), je skvělé. Materiálové řešení je prosté, ovšem kvalitní. Jsou použity ušlechtilé materiály (s nešťastnou výjimkou dřevoplastové terasy). Je dobře, že autor luxusní dimenzování a stavební program promítl i do celkového standardu pozemku, bydlení i řešení interiéru, které je promyšlené do značného detailu. Příjemné je použití převýšených a pivotových dveří. Je na zvážení, zda velkorysost návrhu není až přílišná. Návrh sice standardem odpovídá atraktivní lokalitě Barrandova, nicméně v zadání požadovaná i v autorské zprávě deklarovaná cena 10 mil. Kč je zcela iluzorní.

Dispozice návrhu je promyšlená, bezkolizní a čistá. Za velmi hodnotné považuji oboustranné celoplošné prosklení obytného prostoru, které rámuje výhled i pohled na přístup k domu. Cenný je polouzavřený prostor, krytý pergolou. Oceňuji i dlouhý příčný průhled domem, na obou stranách zakončený pivotovými dveřmi. Daní za jižní orientaci obytných místností v patře je poněkud krkolomná komunikace v patře. Osobně bych dal přednost výhledu a volil shodný prostorový koncept jako v přízemí. Znovu se nabízí otázka, zde neměl být celý dům o něco menší. Některé prostory – zejména pracovna a koupelna v patře – jsou podle mého názoru už předimenzované a možná budou postrádat nutnou dávku intimity. Zvážil bych úpravu konstrukční výšky přízemí. Zejména v obytném prostoru, který má rozměry školní učebny, je světlá výška 2,6 m málo.

Technické a stavební řešení je zpracováno na profesionální úrovni a do velké podrobnosti. K diskuzi je vedení dešťových svodů v obvodovém zdivu a svedení vody z drenáže do kanalizace. Nabízí se její využití v rámci hospodaření se srážkovými vodami.

Po grafické stránce je práce velmi vyspělá a srozumitelná, doplněná množstvím přehledných vizualizací a schémat. Bylo mi potěšení ji hodnotit.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: