

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jakub Ficenec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Návrh rodinného domu v Praze 6 na velice exkluzivní parcele si zasluhuje také exkluzivní přístup. Student navrhl neotřelý, moderní a promyšlený design, který by určitě budil kladné i záporné emoce. Objekt je hmotově zajímavý, podřízený okolí, i když ve velice výrazném stylu. Spodní hmota rovnoběžná s komunikací vytváří uliční čáru, nad kterou se vznáší příčná, výrazově exponovaná, hmota ložnicové části s výhledem na Prahu. Spojnici mezi těmito dvěma částmi tvoří lehká prosklená část obytné části. Tato kombinace výrazově podpořila koncepční návrh domu.

Dispoziční uspořádání vychází ze základního hmotového konceptu domu. V 1.pp se nachází menší bytová jednotka, pomocné a technické prostory. Bohužel ložnice má pouze stropní prosvětlení. Propojení jednotlivých prostor v 1.pp a mezi podlažími vneslo do dispozice množství komunikačních prostor. Hlavní vstup do objektu je navržen o podlaží výše ze SV strany. Obytné podlaží je řešeno velkoryse jako volná, otevřená dispozice, volně přecházející do exteriéru. U JZ prosklené stěny bude největší problém se stíněním. Student se na toto snažil reagovat předsazenou horní hmotou. Klidová část 2.np je řešena opět velkoryse, opět s ohledem na standard celého domu.

Architektonický výraz rodinného domu je podřízen celkové koncepci a reaguje na ni. Otvory ve fasádě a prosklené stěny jsou navrženy tak, aby podpořily hmotové uspořádání.

Konstrukční je objekt řešen kombinací keramického zdiva a monolitických stropů. Myslím, že s ohledem na typ domu by bylo dobré použít monolitickou konstrukci na celý objekt. Největší stavebně technický problém bude s podepřením sloupy a zamezení tepelného mostu.

Celkově práci hodnotím velmi vysoko. Jedná se o neotřelý návrh, podpořený kvalitním dispozičním řešením a architekturou objektu. Celá BP je výborně graficky prezentována. Oceňuji studentův přístup k návrhu, rozboru okolí místa stavby a celkové zpracování

V. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Navrhuji práci na ocenění.

Datum: 17.6.2020

Podpis: