

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Sára Rajniak
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Michal Šmolík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Jednoduchý koncept hmoty nakryté sedlovou střechou působí skromně a neokázale, venkovní terasa skrytá uvnitř objektu a otevřená galerie nad obytným prostorem pak přinášejí žádoucí odstíny ve škále prostorových situací. Zjevná negativa přímého napojení služeb přívozu na rodinný dům jsou jen částečně eliminována jejich orientací. Důraz na téměř absolutní otevření společenské části kolmo k řece je dokumentován interiérovým záběrem s pohledem na protější břeh - ten je však značně idealizován a při použití reálné fotografie, kterou není v tomto místě obtížné pořídit, by se ukázala diskutabilnost této preference.

Dispoziční řešení části rodinného domu je kompaktní a přehledné, ve společenské části však působí nedomyšleně nelogické řazení funkcí - společenský prostor u vstupu do domu k severní terase bez kontaktu se zahradou a kuchyně naopak v koncové poloze k jihu. Kvalitu tohoto prostoru degraduje řada pohledově exponovaných přístupů do technického a provozního zázemí domu a zcela zbytečná chodba před pracovní, jejíž přístupové dveře na zahradu snadno zastoupí prosklená stěna pokoje.

Oponent má pochybnost o podchodných výškách v místě wc koupelen a kolem rodičovského lůžka v podkroví.

Sklad občerstvení v půdě je provozně velmi nepraktickým řešením, stejně jako sklad nad garáží - kanoe se dají snadno vyvést zespona v krovu, či umístit na otevřenou galerii, po schodech je tam však těžko někdo dostane.

Lze kvitovat volbu ekonomického konstrukčního řešení s použitím panelů a příčných nosných stěn nesoucích vrcholovou vaznici - celkové technické řešení je dostatečně zpracováno s dílčími nedostatky, jako např. osazení těžkého HS portálu na tepelnou izolaci nebo nedokumentovanou koncepci nuceného větrání místností.

V celku práce chybí oponentovi alespoň jeden záběr dokumentující stavbu v kontextu skutečného okolí.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: