

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Daniel Boruch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Radek Zykan
Pracoviště oponenta práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání	náročnější
Splnění zadání	splněno
Formální, odborná a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Daniel Boruch řeší inspirativní, ale nelehkou úlohu skloubení rodinného bydlení a veřejné funkce občerstvení a přívozu na cyklostezce v těsné blízkosti Vltavy v krásném přírodním prostředí. Je otázkou, zda provozování občerstvení a přívozu na cyklostezce by nemělo být spojeno spíše s drobným pohotovostním a sezónním ubytováním, nežli s reprezentativním a velkorysým individuálním bydlením, ale úkolem architekta je poprat se se zadáním tak, jak je. V práci Daniela Borucha je toto zadání vyřešeno dvěma samostatnými domy, kdy spodní úroveň menšího z nich slouží jako zázemí občerstvení a převozníka. Z návrhu je patrná snaha o pocitové oddělení funkce pro veřejnost a vlastní bydlení, zejména jeho noční části. To má oponent za správný přístup. Projekt je zpracován profesionálně, vizualizace, zejména interierové jsou zpracovány přesvědčivě, byt zvolená architektura oponentovi evokuje spíše postmoderní přelom 80. a 90. let, nežli současnost, nicméně vnější vzhled domů je návrhově věc značně osobní a na kvalitě architektury jsou dle oponenta jiné parametry daleko důležitější.

Provozně je objekt vyřešen velmi dobře, všechny zóny bydlení splňují požadavky soudobého komfortního individuálního bydlení vyšší střední třídy. Velikosti místností tomuto standardu odpovídají, jen hlavní obytná část včetně kuchyně a haly má okolo 80 m², zde už je dle názoru oponenta už za horní hranici daného typologického standardu. Hlavní obytný prostor je snad až příliš monumentální a s jeho zcela prosklenou jihozápadní stěnou by asi byl energetický dynamit v horkých dnech prostor uspokojivě uchládit. Těsná blízkost veřejné cyklostezky od této fasády by asi byla zdrojem nejednoho potenciálního sociálního problému, ve vizualizacích zcela chybí oplocení a tedy vymezení soukromé-veřejné.

Technické řešení je zpracováno přehledně a je v zásadě logické, vzhledem k celkem jednoduché dispozici a běžným rozponům je otázka volby nákladného žb. monolitu. Rovněž založení objektu je nejasné - žb. monolitická deska nebo pasy? V situaci zcela chybí řešení dešťových vod a hranice zátopového území resp. Q10, Q100 a Q2002

otázky k obhajobě:

- chlazení prostor s enormními tepelnými zisky?
- likvidace dešťových vod?
- založení objektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2020

Podpis:

