

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Územní analýza Libčice nad Vltavou
Jméno autora:	Veronika Hamanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o typickou úlohu pro bakalářské práce na naší katedře. BP měla simulovat doplňující průzkumy a rozbor, v souladu s metodikou ÚAP tak, aby byla schopna v praxi správně analyzovat současný stav území a nabízet řešení problémů, které z analýzy a rozborů zjistí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo studentkou splněno. Práce obsahuje podstatné části dle metodiky zpracování ÚAP. Více mohlo být rozvinuto téma veřejných prostranství, ačkoliv je dostatečně obsažen v předmětné práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
S ohledem na mimořádnou hygienickou situaci konzultace neprobíhaly v běžném režimu, ale pouze prostřednictvím mailu. I tak studentka nevyužívala možnosti konzultovat pravidelně práci a tudíž je práce výsledkem čistě samostatné tvůrčí práce, čímž prokázala studentka velmi dobré schopnosti analyzovat současný stav vybraného území.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka ve své práci prokázala velmi dobré znalosti v oboru územního plánování, neboť zpracovala práci v souladu s metodikou zpracování územně analytických podkladů. Vedle schopnosti samostatně analyzovat údaje o území a informace dostupné z veřejných zdrojů, prokázala studentka schopnost pracovat v prostředí ArcGIS a vytvářet srozumitelné mapové podklady pro vyhodnocení stavu a vývoje území. V případě tohoto města mohla zmínit skutečnost, že si město nechává zpracovávat nový územní plán (arch. Šindlerová) a tím pádem mohla minimálně analyzovat schválené zadání územního plánu nebo konzultovat svou práci se zástupci místní samosprávy. S ohledem na mimořádnou situaci však tato výtku není zásadní pro celkové hodnocení BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je prostá závažných chyb, překlepů či nesprávných informací. Grafická část práce je na dobré úrovni, výkresy jsou čitelné ve zvoleném měřítku, pouze obsah výkresů by měl být precizován – např. záměry na provedení změn v území, kde figuruje pouze hranice zastavitelných ploch nebo bodové značky bez bližší informace a provázanosti s textem. Rozsah práce odpovídá požadavkům na tento druh práce na katedře urbanismu a územního plánování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam použité literatury a zdrojů správně obsahují nezbytné ÚPP a ÚPD města, publikace a ostatní informační zdroje. Tyto použité zdroje jsou správně označeny v textu, kde jsou autorkou parafrázovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výborně hodnotí závěrečné výstupy rozborů a analýz v podobě určení problémů k řešení (kap. 3.3) a v podobě doporučení pro návrh koncepce rozvoje území. Tato práce může být využitelný podklad pro územně plánovací činnost úřadu územního plánování (např. pro aktualizaci ÚAP v roce 2020) nebo města (pro tvorbu nového územního plánu). Na škodu práce se studentka více nevěnovala kvalitě veřejných prostranství.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení dosažených výsledků se odráží ve velmi kvalitně zpracované textové části, která je logicky členěná a srozumitelná a v dobré grafické části, která potvrzuje schopnosti studentky pracovat s údaji o území v prostředí GIS a určitý potenciál na zlepšení grafické úrovně výkresů a jejich větší provázanosti s textovou částí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: