

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Územní analýza veřejných prostranství ve Stochově</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Klusák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Cihlář
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je zvoleno vhodným způsobem a logicky navazuje na absolvovaný studijní plán studenta.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadáním bakalářské práce je vypracování územní analýzy veřejných prostranství ve Stochově. Student následně v anotaci bakalářské práce, která navazuje na její zadání, definuje pouze obecný cíl vytvořit územní analýzu města Stochov. V samotné anotaci však zcela schází provázanost s deklarovanou územní analýzou veřejných prostranství.	
Poněkud zmatečným dojmem potom působí kapitola 1 Úvod, ve které student pro změnu uvádí, že cílem bakalářské práce je vytvořit rozbor udržitelného rozvoje a charakterizovat území a na tomto základě vyhodnotit pozitiva, negativa a potenciály území, zaznamenat problémy a zaměřit se na analýzu veřejných prostranství.	
S ohledem na skutečnost, že závěrečná část bakalářské práce nakonec obsahuje analýzu veřejných prostranství na území města Stochov, lze konstatovat, že zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup územní analýzy lze označit v podstatě za správný, byť ne zcela šťastně uchopený. Student v kapitole 5 Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje uvádí (cit.): „Členění dané kapitoly bylo uspořádáno dle vyhlášky č. 500/2006 sb. dle podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území.“. Z uvedeného lze dovodit, že student chtěl územní analýzu města Stochov založit na struktuře určenou pro podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území dle § 4 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Je potřeba konstatovat, že výše uvedená citace z kapitoly 5 je zcela nedostatečná a zároveň neodborně formulována. Tento problém se bohužel prolíná napříč celou bakalářskou prací.	
Provést územní analýzu dle struktury určené pro podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které tvoří součást územně analytických podkladů, lze označit za správný postup. Vyhláška č. 500/2006 Sb. v § 4 odst. 2 písm. a) definuje 13 tematických okruhů, které slouží ke zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limitů využití území. Student ve své bakalářské práci však pracuje pouze s deseti tematickými okruhy, jejichž členění neodpovídá předmětnému ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. Nicméně lze konstatovat, že student se alespoň částečně v kapitolách 5 až 9 dotkl všech tematických okruhů.	
Následně v kapitole 10 Pozitiva, negativa a potenciály území je zpracována část rozboru udržitelného rozvoje území, konkrétně je provedeno zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území. Kladně lze hodnotit, že rozbor udržitelného rozvoje území reflektuje novelu vyhlášky č. 500/2006 Sb., konkrétně vyhlášku č. 13/2018 Sb., která zavádí systém vyhodnocování pozitivních a negativních stránek území oproti původní SWOT analýze. Ke škodě bakalářské práce je, že zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území není provedeno v členění na zmíněných 13 tematických okruhů, ale přímo	

k jednotlivým pilířům udržitelného rozvoje. Tematické okruhy, které jsou v bakalářské práci zařazeny do příslušných pilířů udržitelného rozvoje, bohužel nekorrespondují ani s členěním zvoleným v bakalářské práci a ani s členěním dle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jednotlivé tematické okruhy jsou v této části bakalářské práce zjevně převzaty z dřívějšího znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., tj. před nabytím účinnosti vyhlášky č. 13/2018 Sb.

Další část rozboru udržitelného rozvoje, tedy vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, je provedeno slovním hodnocením. Předmětné slovní hodnocení je značně neoborné, zejména písemný projev a použité formulační obraty.

Celkem nelogicky jsou za kapitolu 10 *Pozitiva, negativa a potenciály území* zařazeny kapitoly 11 *Limity území* a 12 *Hodnoty území* a až v kapitole 13 *Problémy v řešeném území* dochází k určení problémů k řešení, tedy části, která je nezbytnou částí rozboru udržitelného území.

Následná analýza Územní plánu Stochov, která je provedena opět zcela nelogicky až na téměř konci bakalářské práci v kapitole 14 *Územní plán Stochova*, je provedena pouze slovním hodnocením mj. s podrobným popisem vymezených zastavitelných ploch. Bohužel součástí této kapitoly není žádný obrázek (např. výřez z hlavního výkresu Územního plánu Stochov) a tak vyovídací hodnota uvedeného textu je mizivá.

V kapitole 15 *Veřejná prostranství* je provedeno rozdělení jednotlivých veřejných prostranství na území města Stochov do kategorií dle míry jejich významu. Následný popis jednotlivých kategorií opět bohužel působí značně neoborným dojmem. Kladně lze hodnotit bohatou doprovodnou fotodokumentaci, která v tomto případě vhodným způsobem doplňuje předmětnou kapitolu.

Grafická část bakalářské práce je zpracována v prostředí AutoCAD, její úroveň lze hodnotit průměrně.

### Odborná úroveň

**E - dostatečně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná úroveň bakalářské práce je silně podprůměrná. Z tohoto důvodu je obtížné hodnotit míru využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, ale hodnocená bakalářská práce jako celek dává předpoklad, že tyto znalosti jsou velice nízké.

V bakalářské práci se vyskytuje velké množství slovních spojení, které absolutně nepřísluší odbornému textu.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**E - dostatečně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková úroveň bakalářské práce je silně podprůměrná až nevyhovující.

V bakalářské práci se vyskytuje řada typografických nedostatků. Jedná se např. o nejednotné zarovnání textu do bloku, nejednotně a zcela nelogicky volené mezery mezi navazujícími odstavci/odrážkami/obrázky/tabulkami, časté ponechání jednopísmenných předložek a spojek na konci řádku a další.

Úroveň bakalářské práce rovněž výrazným způsobem snižuje nepřehledné množství hrubých pravopisných chyb. Rovněž jazyková stránka bakalářské práce je velice slabá. Některá použitá slovní spojení či celá souvětí absolutně nepřísluší takovému odbornému textu, kterým bakalářská práce je, a zároveň se ani nepoužívají v územně plánovací činnosti.

Dalším nedostatkem z hlediska jazykové stránky je způsob psaní bakalářské práce. Dochází k neustálému mísení slovesného rodu činného a trpného. Následné slovní obraty typu „*Starý Stochov je také tvořen...*“ a „*O Novém Stochovu by se dalo říct...*“ poté opět působí značně neoborným dojmem.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**E - dostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Veškeré použité zdroje jsou v bakalářské práci uvedeny v kapitole 21 *Bibliografie*. Rozsah zdrojů je značně široký (celkem 54 zdrojů), nicméně některé zdroje se opakují (např. Územní plán Stochov uveden celkem 5x).

Jako zásadní nedostatek je vnímána absence legislativních předpisů, ze kterých student při zpracování bakalářské práce vycházel. V tomto ohledu by součástí použitých zdrojů měla být minimálně vyhláška č. 500/2006 Sb., ze které značná část bakalářské práce, resp. její struktura, vychází.

Dalším výrazným nedostatkem je neuvedení Územně analytických podkladů ORP Kladno jako použitého zdroje. Student se přitom hned v anotaci bakalářské práce na tento územně plánovací podklad odolává a je zřejmé, že jako podklad při zpracování bakalářské práce použit byl.

Z hlediska formální úpravy je kapitola 21 *Bibliografie* značně nepřehledná, jednotlivá čísla zdrojů jsou uváděna v závorce na dvou řádcích.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Viz výše.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Dle zadání bakalářské práce bylo jejím cílem provést územní analýzu veřejných prostranství města Stochov. Tato analýza nakonec dílčím způsobem vypracována byla a lze konstatovat, že cíl byl naplněn. Je potřeba ale zdůraznit, že bakalářská práce jako celek působí značně neodborným dojmem a v mnoha ohledech nenaplnuje základní aspekty závěrečné vysokoškolské práce. Její úroveň sráží zejména typografická a jazyková stránka (podrobně hodnoceno výše).*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Co jsou to významné krajinné prvky a jakým způsobem se dělí?*
- 2. Jsou památné stromy významnými krajinnými prvky ve smyslu zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění?*
- 3. Co je to rozbor udržitelného rozvoje území a jaké jsou jeho výstupy? Kterým nástrojem územního plánování se provádí rozbor udržitelného rozvoje území?*
- 4. V bakalářské práci se objevuje termín extravilán. Jaký je rozdíl mezi extravilánem a intravilánem?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: Ing. Jan Cihlář

