

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení potenciálně komponovaných krajlin jižní části Plzeňského kraje
<b>Jméno autora:</b>	<b>Štěpán Potužák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11127 Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Doc.Ing.arch. Ivan Vorel, CSc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv ČVUT K11127

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá v tom, že úkolem autora je provést revizi, resp. verifikaci výsledků výzkumného úkolu, přičemž k takové práci neexistuje žádný ověřený návod. Autor si tak musel vytvořit vlastní metodický postup, který není jenom rešeršní prací, ale předpokládá samostatnou analytickou práci a tvůrčí přístup k vyhodnocení a kategorizaci výsledků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání a přinesla konkrétní výsledky, vytvořené na základě vlastního metodického postupu. Tyto výsledky jsou do určité míry prakticky použitelné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení využívá dostupných podkladů, využitelných pro analytické práce. Správně identifikuje relevantní prvky a struktury krajinných kompozic.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor se dobře orientuje v odborné problematice nejenom v analýze podkladů, ale také v terénních průzkumech, což bývá při nedostatku zkušeností obtížné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována s výbornou jazykovou úrovní včetně používání odborné terminologie. Grafické vyjádření výsledků je velmi čitelné a srozumitelné i díky použití schématických zákresů do archivních map.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používá relevantní podklady – jak literární zdroje, tak i mapové podklady. Citace jsou v zásadě v pořádku, odlišeny rešeršní části a citovaných zdrojů od vlastních textů a výsledků práce je zcela zřetelné.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na práci si cením nejenom věcného a odborně správného přístupu autora, ale zejména jeho vlastních hodnotících názorů, které představují východisko k dalšímu praktickému využití v plánovací praxi i v rozhodovací činnosti v území.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Na práci mne zaujal věcný a praktický přístup k výběru zdrojů i k rešerši, která představuje pouze potřebné a nikoli zbytečné informace a hlavně pak vlastní vyhodnocení uceleného souboru potenciálně komponovaných krajin jihu Plzeňska. Práce je příspěvkem k hodnocení krajiny a představuje vlastní vklad autora k této problematice v konkrétním území.

Otázka: Vysvětlíte pojem „celistvosti“ kompozice a její kategorizaci. Proč v této souvislosti používáte pojem „funkčnost“ a jaký je vztah tohoto pojmu např. k pomu „dochovanost prostorové skladby“?

Otázka: Proč je u krajinářských úprav období baroka častá kompozice, zdůrazňující centrální prostorový význam zámku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 3.6.2020

Podpis: