



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mapa a 3D model oblasti Čelina ve štole Josef
Jméno autora:	Ladislav Ritschel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSV)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Oponent práce:	Ing. Jiří Šťástka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Centrum experimentální geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání práce odpovídá úrovni diplomové práce a bylo dobře zvoleno. Cíle práce byly v zadání jasně definovány.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Všechny tři cíle Kompletace a zpracování 3D skenů z oblasti Čelina štole Josef, Tvorba celkového modelu a základní důlní mapy oblasti, Možnosti využití 3D modelu v dalších aplikacích při správě díla byly splněny.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Postup řešení je vynikající a je z něho patrná schopnost autora sestavit kvalitní práci, která je spíše aplikační, ale to nijak nesnižuje její kvalitu a využitelnost pro další uplatnění.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň je na velice dobré úrovni. V práci je uvedeno odpovídající množství zdrojů odborné literatury (30) a v práci jsou v dostatečné míře použity autorovy vlastní poznatky z praxe. Využití dostupných podkladů (předchozí měření) je také dostatečné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je velice srozumitelně sepsána a formálně (mimo označení citací) je správně. Rozsah práce odpovídá definovaným cílům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a uvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Autor zvolil k řešení relevantní studijní materiály, prameny byly správně vybrány. Bohužel jsou neúplně označeny citace, což výrazně snižuje hodnocení této kapitoly. Provedené citace asi lze částečně považovat za obecně užívané nebo známé v rámci oboru, ale některé z nich by nejspíše měly být označeny kurzívou a umístěny do uvozovek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je, mimo označení citací, na velice dobré úrovni. Cíle byly dobře zvoleny. Ne zcela správné citování musím zohlednit v závěrečném hodnocení práce.

Otázky:

Existují možnosti využití BIM pro podzemní stavby?

Může mít BIM nějaký přínos pro podzemní stavby?

Je možné výstupy autorovy práce prezentovat veřejnosti v jiné formě než v geodetickém softwaru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2020

Podpis:



