

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Geodetické určení svislých posunů při výstavbě nádrže na ropu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vilém Kolář</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie, Fakulta Stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrné, kde bylo zpracováváno sice mnoho etap měření, ale jednalo se pouze o standardní geometrickou nivelaci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení moc aktivní nebyl a konzultace nevyžadoval. Ačkoliv měl data k sepsání diplomové práce velmi dlouho dopředu, musel být nakonec prodloužen termín odevzdání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá typu práce, kde student vhodně využívá znalosti získané během studia i praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně využíval studijní materiály, avšak byly drobné rezervy při získávání materiálů z praxe. Citační etika porušena nebyla.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student poukázal na problematiku zpracování sledování svislých posunů nádrže na ropu při výstavbě a před uvedením do provozu. Výsledky jsou zajímavé zejména z hlediska predikce posunů a možnosti využití metody přesné nivelace vzhledem k dosažitelné přesnosti v obtížných podmínkách.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student prokázal, že je schopný úspěšně zaměřit, zpracovat a interpretovat svislé posuny na nádrži na ropu. Drobné nedostatky shledávám v samotné spolupráci se studentem, kdy nebylo možné práci odevzdat v řádném termínu, a také při získávání informací z praxe, kde mohla být diplomová práce doplněna o další skutečnosti, které by vysvětlovaly chování nádrže vzhledem k výsledným svislým posunům.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2020

Podpis: