

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Geodetické určení svislých posunů při výstavbě nádrže na ropu
Jméno autora:	Bc. Vilém Kolář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K154
Oponent práce:	Ing. Jan Kadlec
Pracoviště oponenta práce:	Geodetické středisko divize 3, Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročná zejména rozsahem zpracovávaných dat a měnicími se podmínkami v jednotlivých etapách jež bylo nutné porovnat. Zároveň se autor podílel i na měření a sběru dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez závad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracování a interpretace výsledků je správná. Vzhledem k velkému množství měřených dat bych uvítal více grafických znázornění než tabulek, ve kterých se špatně orientuje. Ve zpracování výsledků mi schází interpretace poměrového měření na vrchu nádrže. Jak bylo toto měření prováděno, zhodnocení jeho přesnosti a jakým způsobem nahradilo výsledky na bodech zatopených při zátěžové zkoušce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce ve svém rozsahu by mohla být trochu přehledněji zpracovaná, aby se nezasvěcený čtenář dokázal lépe orientovat v měřených datech a v podmínkách při kterých byla data měřena.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Neshledal jsem žádné problémy v práci se zdroji.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení)	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje zadání. Autor zpracoval měřená data správně včetně tabulek a grafů. Práce je rozsáhlá, včetně části zabývající se metodami měření obecně. Kladně hodnotím, že se autor podílel na získávání dat a vyzkoušel si veškerá úskalí s tím spojená. V práci mi trochu chybí podrobnější popis podmínek pro měření v jednotlivých etapách, které se neustále měnily. Jak tyto podmínky mohly ovlivnit měření a jak je skutečně ovlivnily. V meziprostoru mezi jímkou a nádrží se nivovalo se stativem postaveným na ocelové podlaze, kdežto venkovní nivelační pořady měly k měření stabilnější podmínky.

Autor se bohužel omezil pouze na konstatování, že některé etapy nebyly měřeny dle původních plánů vůbec a některé se sníženou přesností. Toto by myslím zasloužilo vysvětlení, nebo alespoň krátké zamyšlení nad důvody.

Doplňující otázky:

Měření poklesů bylo prováděno na obvodu zatěžovaného prostoru. Co z výsledků měření můžeme soudit o sednutí základu přímo pod nádrží?

Jakým způsobem bylo sledováno sednutí základu pod nádrží.

Jak obstála metoda nivelace v tak náročném prostředí? Jak autor hodnotí tuto metodu a její výsledky? Při měření bylo často nemožné dodržet základní principy VPN a přesto jsou dosažené výsledky velmi pěkné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis:

