

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Administrativní budova - Hradec Králové</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lucie Salášková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 129
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 129

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh administrativní budovy jako součást zástavby rozsáhlé rozvojové oblasti Hradce Králové v blízkosti letiště. Vychází z řešení zástavby celého území, které studentka řešila v rámci předdiplomního projektu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt splňuje zadání návrhu administrativní budovy. Celkový návrh bohužel postrádá jasnější urbanistické vazby v území. Z toho vyplývá také diskutabilní hmotové řešení, resp. jeho nejednoznačnost.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka v průběhu celého semestru pracovala samostatně. V hledání konceptu a architektonického výrazu se příliš neuplatnila reflexe připomínek během konzultací v průběhu semestru. Studentka přesto potvrdila schopnost samostatné kreativní práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila znalostí získaných během dosavadního studia architektury a stavitelství. Základní urbanistické řešení není dostatečně zdůvodněno (vstup do vnitřního dvora – atria jako hlavní architektonický motiv vlastně nikam nevede). Některá dispoziční (značně nevhodná řešení podzemních podlaží) a architektonicko kompoziční (rozsáhlá vnitřní dvorana, která se nijak neprojevuje v průčelí stavby) řešení však vykazují nedostatky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je po formální i jazykové stránce na akceptovatelné úrovni. Výsledné grafické zpracování je bohužel značně schematické. Základní výkresy, zejména pohledy příliš nevyovídají o záměrech návrhu. Přitom je budova jednou ze stěžejních staveb nové městské čtvrtě Hradce Králové.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito relevantních informačních zdrojů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledný návrh je poněkud schematický a formální. Přes zjevnou snahu o využití moderních trendů administrativních staveb se nepodařilo zcela naplnit záměr vytvořit atraktivní soudobou architekturu. Výraz budovy neodpovídá jejímu významu v řešeném území.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Moderní administrativní budova jako jedna z klíčových staveb v nejvýznamnějším rozvojovém území Hradce Králové. Škoda, že proces práce na projektu byl ovlivněn přílišným důrazem na formální řešení, které bohužel vyústilo v poněkud nepřesvědčivý návrh.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2020

Podpis:

