

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel v rozvojové oblasti Dlouhá Míle
Jméno autora:	Bc. Michaela Secká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Urbanistický koncept diplomové navazuje na předdiplomní projekt areálu dopravního terminálu a doprovodných staveb. Návrh hotelu v rozvojové oblasti zahrnuje veřejný prostor s vazbou na navržený dopravní terminál. Hotel je zaměřen na hosty přecházející ruzyňským letištěm s využitím i jako kongresové centrum	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hmotově je budova hotelu řešena jako obrovské mezikruží, přičemž severní průčelí je doplněno na téměř obdélníkový tvar, sestává ze dvou suterénů a tří nadzemních podlaží, přičemž výška objektu je limitována kuželem letecké dopravy	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Základní úskalí návrhu je volba předdimenzované šířky mezikruží cca 32 m s rozháraným modulovým systémem. Provozně-funkční architektonický návrh hotelu je zdánlivě jednoduchá záležitost, ve skutečnosti je to jedna z nejsložitějších úloh a nevhodně zvolenou koncepcí lze těžko vypilovat ke zdárnému výsledku, nemluvě o případném pohledu z ekonomické stránky	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Architektonický návrh a funkčně-provozní řešení: Garáže- pokud budou příčně řazena 1+2+1 stání, jsou v pořádku; nezapomenout na nástup elektromobilů. Centrální kuchyně je sice vhodně situována do suterénu, ale její dalekonosný způsob zásobování je spíše žertem; odpad z kuchyně podléhá vlastnímu režimu a musí směřovat samostatnou cestou k likvidaci (včetně samostatného výtahu) Pokud rozsáhlá část suterénu již neměla využití, těžko ji nazvat fitness se vstupem z centrální kuchyně; spíše než fitness by tato oerplocha mohla nést název č.33- již nebyl čas. Několik nesoustředěných Technických místností je zajisté třeba pro provoz a údržbu hotelového komplexu, těžko by svým umístěním a rozlohou vyhověly i pro strojovny technického vybavení budovy	

Salonky č.4 a 5 jsou komfortně zásobovány ze suterénní kuchyně, do a z hlavní restaurace však musí hotové jídlo a užité nádobí levitovat. Ani oba salonky však nejsou protékční neb slouží jako průchoďáky do jinak nepřístupných sourozenců č. 6 a 7. V tomto hotelu určeném pro kongresové účely by se hosté měli naučit (třeba v čínštině apod.) frázi. „nedávejte se rušit, my jen proběhnem“
Obě ubytovací podlaží jsou řešena shodně, na rychleobrátkový hotel u letiště jsou hloubky pokojů více než nadstandardní

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Grafické zpracování architektonických výkresů je přehledné, sympatické, obzvláště dobře vypovídající jsou venkovní vizualizace a znázornění elegantního zastřešení vnitřního nádvoří

Stavební část diplomové úlohy odpovídá požadovanému rozsahu ve smyslu dokumentace ke stavebnímu řízení, textová část by se mohla trochu více věnovat protipožární problematice a výpočtu dopravy v klidu, část grafická trochu bojuje s netradičním konstrukčním systémem, skladby podlah, detail zelené fasády Statická část zvoleného systému by zamotala hlavu nejednomu specialistovi, diplomant předvádí základní prvky k řešení, výkres tvaru jednotlivých podlaží a zajímavé schéma nosné konstrukce střechy atria

Část TZB naznačuje okruhy pro podrobnější rozpracování problematiky, neškodila by zmínka strojných jednotlivých systémů, zmínka o šedé vodě a možnostech využití alternativních zdrojů energie

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odpovídá možnostem získání omezených informací o území

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 20.6.2020

Podpis: