

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁDRAŽÍ ŽIŽKOV
Jméno autora:	Bc. Ivana Složilová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektura a stavitelství
Oponent práce:	Ak. arch. Tomáš Turek
Pracoviště oponenta práce:	Eliášova 8, 160 00 Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání co do rozsahu i tématu považuji za velmi náročné. Každá samostatná část by mohla být tématem diplomové práce. Návrh kulturního centra, řešení parteru či řešení zeleně.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku, dílčí nedostatky vidím ve skutečně schematickeém řešení dispozic, které ovšem vychází z rozsahu celého zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení vychází již z návrhu předdiplomové práce, kde byly jasně definovány priority v území a z toho plynoucí požadavky na řešení objektů v rámci diplomové práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je na vysoké profesionální úrovni. Co se jeví jako slabina je zkušenost z reálné praxe, kde jsou zásadním kritériem ekonomické ukazatele, které u školní práce nejsou striktně respektovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pro objasnění záměru autorky je použit stručný, přitom jasný jazyk doprovodných textů, grafika je přehledná, názorně vypovídající a objasňující navrhovaná řešení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ve vlastním textu chybí jasné odkazy na použitou literaturu nebo normy, takže není možné rozlišit, zda se jedná o vlastní názor či citaci, nicméně seznam použité literatury odkazuje k rozsáhlému studiu podkladů. Zejména v analytické části předdiplomové práce je patrná snaha o získání maxima informací o území.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově je práce velmi zdařilá. Některé možné výtky jsou spíše předmětem diskuse než chybou. Například, zda by nestálo za zvážení umístit kulturní centrum jako point de vue dlouhé osy původního nákladového nádraží místo celkem běžné školy, na druhou stranu napojení kulturního centra na hlavní komunikaci a možnost obsluhy sálu bez nutnosti použití výtahů je výborné. Nadzemní parkovací dům je striktně podřízen urbanistické koncepci, takže se ukazuje, že pro parkování je značně neekonomický. I poměr foyerů ke kapacitám sálu se zdá mírně předimenzovaný, provozním problémem může být i nemožnost oddělit oba hlavní sály zcela samostatným provozem. S tím souvisí i relativně malé zázemí obou sálů pro skladování kulís a rekvizit, pokud nemají být pro každé představení odvezeny zcela mimo budovu. U takto náročných stavby postrádám alespoň minimální konzultaci a následné řešení požární bezpečnosti (PBR).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocení zásadně ovlivnil rozsah práce, který je zpracován kvalitně, jak po stránce koncepční, tak v detailu zpracování.

otázky:

- 1. Neuvažovala jste o umístění nové stanice metra blíže ke kulturnímu centru? 400m je poměrně daleko pro návštěvníka koncertu.*
- 2. Proč jste do urbanistického konceptu zahrnula i pozemek Cetinu, na který již existuje projekt?*
- 3. Z čeho vycházejí navrhované kapacity kulturního centra?*
- 4. Jak jsou osvětleny ateliéry pod střechou, na které jsou umístěny fotovoltaické panely?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2020

Podpis: