

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní terminál Dlouhá Míle
Jméno autora:	Bc. Lucie Ondráčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce navazuje na předchozí řešení širšího území dopravního uzlu v předletištním prostoru. Úloha je prezentována jako „Studie“, přičemž její členění vychází ze skladby Dokumentace ke stavebnímu řízení. „A. Průvodní zpráva“ i „B. Souhrnná technická zpráva“ provázejí a jsou nositeli dílčích částí projektu, nesluší jim tedy vézet pod kapitolou „Konstrukční část“	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z předloženého řešení vyzařuje vyhraněný názor předkladatele, snaha o jasné co nejjednodušší až minimalistické funkční vazby, jak odpovídá filozofii dopravních staveb. Vzájemná provázanost a návaznost jednotlivých druhů dopravy (kolejová, autobusová, individuální motorová, cyklo a pěší) je logická a bezkonfliktní. Práce splňuje předpoklady pro rozpracování základního návrhu v dalších stupních až k výsledné realizaci	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vlastní architektonický návrh sestává ze dvou dominantních hmot- monoblok pětipodlažních garáží a drúza menších bloků na obdélníkovém půdorysu Z předložené práce však vytratila zřejmě téměř celá grafika výkresu č. 18 a z navazujícího výkresu č. 19-1.pp. není zjištělné, zda např. S.01.25 je vlastní Nástupiště dráhy či S.01.17 je Nástupiště dráhy a tram, či zda jsou to jen začátky běžeckých drah s příslibem železničního a tramvajového provozu na horizontu; vzájemné vazby by vyjasnil širší záběr v koordinační situaci Koordinační situace, jakožto nejdůležitější výkres celé dokumentace, by měla vypovídat o nejrůznějších vztazích v území i o návrhu samotných objektů; např. napojovací místa technických sítí a jejich přípojky do objektů, alespoň rohové kóty upraveného terénu, sadové úpravy blízkého okolí; situace rovněž neřeší vztah mezi objekty a rostlým terénem, který v daném místě je mírně svažité, a tak při značných rozměrech budov by se nepochybně promítl do řešení vlastních objektů či do uspořádání navazujících ploch- terénní a sadové úpravy Do textové i výkresové části by se rovněž měly promítnout výškové limity z leteckého provozu blízkého letiště Ruzyně	

Odborná úroveň

C - dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Návrh dispozičně-provozního řešení je zpracován nenáročnou formou; garážový objekt je pětkrát opakovaným půdorysem, administrativní prostory by mohly být řešeny spíše jako menší pronajímatelné celky, místa s nejasným využitím jsou univerzálně definovány jako „komerční prostory“ bez bližšího určení

V Zadání úlohy není definován vyžadovaný rozsah dílčích částí, a tak kapitoly Stavba, Statika i TZB hloubkou zpracování odpovídají minimalistickému pojetí základní koncepce. Stavba předkládá ukázkou způsobu zpracování půdorysu, řezu a fasády; statická část uvádí předběžný návrh železobetonové konstrukce, desku, střechu, zjednodušený výpočet desky, předběžný návrh sloupu a statické schéma obj. B. Část TZB naznačuje, jak by mělo fungovat základní vybavení objektů

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Textová část skladbou odpovídá příslušní vyhlášce pro dokumentaci stavebního řízení. Příčný a podélný řez zpravidla lépe informují o uspořádání objektu než lépe než dvojnásobný řez jedním směrem. Nadhledová a uliční vizualizace dávají dobrou představu o hmotovém uspořádání a návrhu fasád, detailní perspektivní záběry však již nic dalšího nesdělují

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pro dopravní stavbu Terminál Dlouhá míle diplomantka zvolila zdravě minimalistickou základní koncepci úlohy, střízlivý způsob zpracování se následně promítl i do jednotlivých kapitol úlohy

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: