

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Letištní terminál Hradec Králové
Jméno autora:	Bc. Barbora Pivoňková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úkolem zadání bylo navrhnout letištní terminál Hradec Králové. Součástí diplomové práce je i řešení okolí a urbanistických vazeb území, zejména zapojení terminálu do nové struktury této enklávy. Zadání bylo beze zbytku splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Studentka dle mého názoru velmi šťastně zvolila základní motto architektury a to křivku „airfoil“, která vychází z řezu křídlem letadla a je podstatná pro vytvoření vztaku pod plochou křídla. Tento znak, ale i myšlenka se propisuje do výrazu celého objektu vytváří estetické, ale i logické pojítko jak architektonického, tak i technického návrhu terminálu. Výsledná forma je velmi přesvědčivá neboť obsahuje i vnitřní ideu jak domu, tak i provozu letiště.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncept řešení je postavena na třech pilířích a to dopravním řešení, funkční náplň území a rozmístění zeleně. Všechny tyto části jsou dobře prostorově propojeny, vytvářejí předpoklady pro kvalitní provozní řešení. Dispoziční návrh objektu je jasný a přehledný, umožňuje bezkolizní odbavování cestujících, jak v rámci Schengenu, tak i mimo Schengen.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je na velmi dobré úrovni. Situace, půdorysy i řezy jsou zpracovány pečlivě a srozumitelně. Možná mohla být využita příležitost odkrýt částečně průhled do příhradové konstrukce zastřešení včetně možnosti horního prosvětlení. Projekt je doprovázen řadou detailů včetně řešení zajímavého detailu střešní krytiny, která umožňuje pokrytí oblé křivkové plochy střechy.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafická úroveň zejména vizualizací je na vysoké úrovni. Dává jednoznačnou informaci o návrhu architektury a o její vnitřní logice i o propojení a využití technických možností soudobých konstrukcí. Vyjadřuje tak, že se jedná o stavbu spřaženou s nejmodernější technikou včetně sofistikovaných digitálních nervů celého systému. Tato architektonická výpověď je dle mého názoru velmi cenná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracovatelka diplomního projektu prokázala, že se umí vypořádat i s touto těžkou úlohou a to jak po stránce dispoziční, technické i stránce architektonického řešení. Oceňuji vnitřní logiku celé práce i schopnost jasné výpovědi, propojení fyzikálních zákonitostí (airfoil) s estetickým vyjádřením celé navržené soustavy. Tento dům je velmi čitelný, zařaditelný v čase a přináší nový zážitek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2020

Podpis:

