

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šumperk
Jméno autora:	Bc. Kristýna Kunderátová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Jedná se o atypickou úlohu, rozloženou do dvou semestrů, která má část strategickou a návrhovou. Forma strategie a hledání a určování priorit při řešení je v současné době stále více používanou cestou při formulaci zadání dalšího rozvoje území. Vlastní diplomová práce pak naplňuje strategické cíle formou návrhu konkrétní zástavby území. Nejedná se tedy o rozpracování již navržené struktury z předdiplomu, ale o hledání formy a zásad uspořádání území dotažené do detailu v rámci vlastní diplomové práce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Vzhledem k celostátní situaci byla po dobu dvou měsíců výrazně omezena možnost přímých konzultací a výměna názorů byla realizována formou mailové korespondence. Přesto studentka pravidelně konzultovala práci v dohodnutých termínech. Úroveň přípravy na konzultace byla na vysoké úrovni, studentka prokázala schopnost samostatné práce.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, při zpracování čerpala studentka z dostupných zdrojů, z nichž byla schopna vyvodit samostatné závěry.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Urbanistická práce je doprovázena textovým komentářem s dobrou úrovní jazykového vyjadřování a odborným slovníkem. Grafické vyjádření, zejména ve formě vizualizací je na odpovídající úrovni typu předložené práce.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<p>Výběr zdrojů odpovídá povaze předložené práce. Odkazy na zdroje se v textu vyskytují sporadicky.</p>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkový přístup k předložené práci je novým typem řešení urbanistické úlohy. Jedná se o kombinaci strategického plánování a standardní urbanistické práce. V daném případě je předmětem řešení postupný přerod okolí komunikačního průtahu městem Šumperk, kdy je plánována obchvatová přeložka komunikace mimo vlastní město, její realizace je však ve velmi vzdáleném horizontu a je do jisté míry i zcela zpochybňována. Práce tak vytváří předpoklad pro zatraktivnění okolí stávajícího dopravního tahu, jako pozvánku pro návštěvu vlastního města, které je dnes míjeno a pouze zatíženo z úrovně tranzitní dopravy.

Strategickým pohledem jsou zvažována různá řešení a výběr atraktivit, které by mohly napomoci rehabilitaci území i při masivní dopravní zátěži, a v případě realizace obchvatu a snížení dopravní funkce na komunikaci přinést další úpravy a zkvalitnění prostředí v území, které je vstupem do města.

Vlastní řešení proto musí respektovat současnou dopravní situaci, ale musí umožnit budoucí rehabilitaci a zapojení do nové struktury území.

V rámci projektu je řešeno i schématické dispoziční řešení vybraných objektů a jejich zapojení do okolního parteru.

Návrh je doplněn řešením zeleně s druhovou skladbou, řešením dopravní obsluhy a dopravy v klidu a základními předpoklady obsluhy inženýrskou infrastrukturou. Pro použitý mobiliář a zeleň jsou doloženy jednotlivé prvky formou katalogu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík