

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hasičská stanice v rozvojovém území Hradec Králové
Jméno autora:	Bc. Viktorie Kolářová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Šafránek
Pracoviště oponenta práce:	Architektonický a projekční atelier Ing. arch. Petr Šafránek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Úkolem této práce byl návrh a řešení hasičské stanice v rozvojovém území, návrh specifického dispozičního řešení této stavby se speciální náplní. Součástí úlohy bylo i řešení blízkých urbanistických vztahů a parteru objektu. Úkol byl splněn v celém rozsahu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Autorka zkoumala v situačních schématech problematiku dopravy, funkčního využití území i situování zeleně. Dále jsou zde funkční a dispoziční schémata objektu s jeho specifickou náplní. Na základě těchto úvah zvolila studentka koncept jednoduchých tvarů s jednoduchou jasnou orientací v dispozici budovy s čímž souvisí i jasný směr rychlého výjezdu hasičských vozidel. Tato základní myšlenka jednoduchosti a jasné orientace se vepsala i do architektonického návrhu objektu, čímž je podtržena vnitřní logika celé soustavy včetně řešení parteru. Informaci o náplni stavby podtrhuje i objekt hasičské věže, který je průvodním znakem těchto staveb. Architektonické vyjádření je velmi střízlivé, funkční a blíží se pojetí funkcionalistické architektury.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Na základě provozních schémat dospěla autorka k dobrému a logickému dispozičnímu řešení, kde 1.NP je věnováno zejména garážím a souvisejícím prostorům, 2.NP obsahuje pak prostory pro velitele, společenské prostory, zasedací místnost, sociální zařízení a další. Kvalita prostorových vazeb je dobrá a funkční. Zajímavé je i navržení tenisového kurtu u budovy, který obohacuje parter objektu a je navržen i s ohledem na zlepšování fyzické kondice, což je u profese hasičů jistě velmi důležité.

Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Technické řešení je na dobré úrovni. Základní výkresy půdorysů a řezů bez vyjádření materiálů mi připadají poněkud málo vypovídající. V dokumentaci je dokladován podrobný řez AA, BB a řez fasádou i řada dalších stavebně-konstrukčních detailů.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafické zpracování výkresů je velmi dobré, vizualizace dávají dobrý obraz o architektonickém řešení objektu i parteru. Výkresy zejména perspektivy zdařile vypovídají o motivech a vnitřní logice architektonického návrhu. Srozumitelnost je podtržena i tím, že objekt i parter jsou dobře zařaditelné v čase, že jsou využívány i soudobé konstrukce a principy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala schopnost zvládnout tento poměrně atypický úkol velmi dobře. Řešení dispozic i architektonický návrh tvoří logickou soustavu, kde myšlenka jednoduchosti, střídmosti a rychlé dobré orientace v prostoru domu inklinuje k ideám funkcionalistické architektury. Tento princip je pro rychlý hasičský či záchranářský zásah prioritní a autorka to vyjádřila i řečí architektury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 20.6.2020

Podpis:

