

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Hasičská stanice v rozvojovém území Hradec Králové
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Viktorie Kolářová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FSv - Katedra architektury

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématem diplomové práce je návrh hasičské stanice v rozvojovém území u letiště Hradec Králové. Hasičská stanice je typu P1, je předurčena k zásahům v nově navrženém rozvojovém území a nejbližším okolí. Cílem bylo navrhnout hasičskou stanici odpovídající požadavkům daného typu, zejména ve správném navržení dispozice vzhledem ke specifickému provozu. Součástí objektu je i cvičná věž, která dotváří blok a architektonický vzhled objektu.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce Viktorie Kolářové splňuje v plném rozsahu zadání. Navazuje na urbanistickou koncepci širšího rozvojového území, která byla obsažena v předdiplomním projektu, rovněž respektuje koncepci rozvoje tohoto území stanovenou v návrhu nového územního plánu Hradce Králové.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka dokázala plynule navázat na urbanistickou koncepci vytvořenou v předdiplomním projektu. Zvládla s přehledem proniknout do provozně-dispozičních principů navrhování hasičské stanice, avšak v oblasti dopravně-urbanistických vztahů projevovala diplomantka určitou míru nesamostatnosti a urbanistické nezkušenosti.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh hasičské stanice obsažený v této diplomové práci představuje kultivovaný, architektonický koncept se zvládnutím vnitřních provozně-dispozičních vazeb, vyplývajících ze zcela specifických požadavků na provoz hasičského centra. Na velmi dobré úrovni je zpracováno stavebně-technické řešení. Naopak návrh vnějšího veřejného prostoru a přilehlých komunikací postrádá hlubší urbanisticko-krajinářský koncept, návrhy městských komunikací pohled architekta zcela postrádají.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předkládaná diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na závěrečnou práci. Má kultivovanou grafickou podobu. Vizualizace objektu hasičské stanice potvrzují architektonickou hodnotu návrhu. Vizualizace zachycující přiléhající vnější prostory a veřejné komunikace jsou pouze schematické, po dopravní stránce nedomyšlené.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Seznam použité literatury by si zasluhoval větší míru podrobnosti.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce Ing. Viktorie Kolářové přináší úspěšné zvládnutí celkového architektonického pojetí včetně vnitřních specifických provozně-dispozičních vazeb. Na velmi dobré úrovni je zvládnuto stavebně-technické řešení, naopak koncepce přílehlých veřejných komunikací a prostorů zůstala nedotažená.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis:

