

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	smíchovské předmostí železničního mostu - obytný komplex
Jméno autora:	Martin Csóka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Vedoucí práce:	Radek Zykan
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Formální, odborná a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Návrh Martina Csóky je promyšlený, adekvátní místu i typologii zadání. Už předdiplomní projekt měl ucelenou urbanistickou koncepci, která kombinovala kompaktní blokovou strukturu při Strakonické ulici se zástavbou nižší a soliterní, která více zapojovala i stávající vzrostlou zeleň u řeky. Citlivé a přitom soudobé řešení, reagující na městskou a krajinou topografii místa. Jako zadání pro vlastní diplomní projekt si Martin vybral dominantní budovu předdiplomního návrhu - 8-mi podlažní kompaktní blok v půdorysném tvaru U. Rozsáhlý objekt bylo náročné dořešit do všech souvislostí a na bližší promyšlení urbanistických souvislostí už nezbyl příliš čas, což je trochu škoda, možná mohl projekt zůstat v menším detailu vlastního domu a více se zaobírat právě jeho zasazením do místa. Nicméně výsledný dům je funkční, působí velmi přirozeně, civilně, nesnaží se na sebe strhávat pozornost zbytečnými manýrami, ale přitom nepostrádá inspirativní prvky jako třeba ustoupení stavební čáry v místě stávajícího vzrostlého stromu při Strakonické ulici - byl mohl být na vizualizaci tento strom prezentován ještě trochu mohutněji, aby byl argument poměrně významně prolomené hmoty ve prospěch existující zeleně ještě pádnější. Dům pro městské hromadné bydlení, tedy bytový dům, by měl být podle mne především obrazem jeho v dobrém slova smyslu služebného charakteru pro život a potřeby budoucích obyvatel. To se v tomto projektu podle názoru vedoucího podařilo ve výsledku velmi dobře.

Během celého semestru pracoval Martin na projektu soustavně a svědomitě, vedoucí viděl průběžný vývoj hledání odpovědí jak na estetické a provozní, tak technické a konstrukční otázky návrhu. Poměrně velký rozsah řešení vlastního domu ale neumožnil blíže se věnovat úplně všem tématům popsaným výše, vedoucího trochu mrzí absence názoru třeba právě na podobu budoucího navázání na smíchovskou náplavku a nástin jejího řešení, nebo již v předdiplomu velmi zajímavě načrtnuté řešení předpolí železničního mostu se zachováním stávajícího objektu a vytvořením atraktivního veřejného prostoru, evokujícího například hamburský projekt Hafencity.

Provozně je dům sestaven logicky - nad suterénem s garážemi je parterové podlaží s obchody do rušnějších komunikací a byty do klidnějších předzahrádek, typická podlaží mají běžnou skladbu bytů a horní podlaží mají exkluzivnější byty včetně mezonetových řešení se střešními zelenými terasami. Z prezentace není zřejmé, kde se vjíždí do podzemních garáží. K technickému řešení nemá vedoucí zásadní výhrady, ale není například zřejmé, jak je ukončeno zábradlí balkonu v místě, kde podle přiloženého pohledu vede do okna. To jsou ale jednotlivosti, celkově působí i technická část poučeně a realisticky. Celkově se jedná o velmi nadprůměrnou práci, u níž k nejlepšímu možnému hodnocení nechybělo mnoho.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2020

Podpis:

