

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DOSTAVBA ÚZEMÍ KOLÍNA NAD RÝNEM - MÜLHEIM
Jméno autora:	Bc. Filip Daněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127
Vedoucí práce:	Ing.arch. Daniel Stojan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila podmínky zadání a je úplná.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Samostatný přístup k práci, vítána by byla trochu větší kreativita, průběh adekvátní studenta nejvyššího ročníku, aktivita vyhovující. Připraven pro praxi.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Návrh střizlivě řeší nelehkou situaci zástavby brownfieldu na hranici dvou funkčně i hmotově odlišných území. Úloha je o to obtížnější, že se nachází v zahraničí s trochu jinou architektonicko-urbanistickou kulturou. Celý pás zástavby je logicky rozdělen na smíšenou část blíže centru a čistě obytnou v odlehlejší poloze. Hlavní veřejné prostranství je pak vhodně orientováno k dvěma nejušnějších ulicím a historickému objektu bývalé hasičské zbrojnice. Na ně navazují další podružná prostranství. Pro snížení velkého měřítka hlavního náměstí je zajímavě ve východní části umístěna obří pergola s lákajícím stínem. Vše je dostatečně dopravně obslouženo, včetně dopravy v klidu, především v garážích. Dostatečné vybavení pro pěší dopravu. Cyklistická doprava není řešena. Dispoziční řešení splňuje funkční náplň a váže na přilehlý parter. Připomínka: Hlavní náměstí trochu bojuje s přílišnou otevřeností, oba bloky se k němu otevírají dvoupodlažními částmi. Protilehlá stávající strana není prezentována. Bloky mají až příliš velkoryse navržené zpevněné plochy teras. Zahrady na terasách jsou řešeny jen schematicky bez popisu funkce. Vizualní oddělení náměstí od komunikace Keupstrasse je slabě řešeno drobnými dřevinami, které se v tak velké ploše nemůžou uplatnit, přesto v jejich blízkosti je řešeno lavičkové sezení.</p>	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Nápojení sítí nových objektů splněno. Technický detail parteru řešen dostatečně. Připomínka: Jak bude řešeno zásobování kavárny (bývalé zbrojnice) na náměstí. Povrchová příležitostná stání jsou řešena v malé kapacitě. U odvodnění náměstí nejsou naznačeny sběrače a nejsou ani specifikovány jako součást estetického řešení náměstí.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je komplexní a obsahově i graficky srozumitelná, což podporuje i kvalitní úroveň vizualizací. Připomínka: V řezech by bylo zajímavé výškové srovnání s přilehlou zástavbou. Řezy nemají hlavní výškové kóty. Není	

naznačeno kudy řezy vedou. Půdorysy objektů po sobě logicky nenasazují. V situacích nejsou orientační názvy komunikací a také jejich protilehlé hrany včetně hran stávající zástavby (přesto, že jsou nesporně součástí řešených prostranství)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je výsledkem vyrovnaného přístupu ke všem aspektům nově koncipovaného území s vazbou na pěší provoz. Cení odvahu řešit tak složitou situaci a navíc z části na studijním pobytu v zahraničí. Zajímavý způsob zpracování a poctivost v řešení s důrazem na kvalitu městského prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: Ing.arch. Daniel Stojan