

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Změny územního plánu a jejich vliv na hodnotu pozemků
Jméno autora:	Stanislav Havlík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. Pavlína Píchová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GT Appraisal services - znalecký ústav s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Změny územního plánu a s nimi související změny hodnoty pozemků jsou tematikou úzce spojenou s praxí. Oporu pro empirická data lze jistě hledat i v literatuře, nicméně každá nemovitost je jedinečná a tržní data jsou v tomto případě nenahraditelná. Sběr tržních dat pro tuto práci byl jistě časově náročný, student výběrem daného tématu prokazuje svůj dlouhodobý zájem o problematiku oceňování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil cíle vytyčené v úvodu práce v potřebném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jednotlivé kapitoly jsou členěny vhodně, s menší výhradou umístění analýzy trhu s nemovitostmi až za samotné tržní ocenění pozemků.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cílem práce bylo poskytnout vodítko při rozhodování potenciálních kupců pozemků, municipalit, případně developerských společností o koupi, resp. prodeji pozemku v různých fázích stavební přípravy. Práce nabízí srovnání teoretického přístupu a praxe v podobě skutečně realizovaných cen pozemků v různých stádiích stavební připravenosti v konkrétní lokalitě. Práce osvědčuje studentovu odbornou úroveň a dlouhodobý zájem o danou problematiku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje velmi dobrou jazykovou úroveň a svým pojetím je srozumitelná i pro nezasvěcenou veřejnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student užívá aktuální zdroje z domácí akademické literatury, po formální stránce jsou citace v souladu se zaběhnutými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

Jak byste odhadl náklady na zasíťování předmětných pozemků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2020

Podpis: