

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení systému řízení do začínající stavební firmy
Jméno autora:	Bc. Ilya Dzemianok
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné, k tématu je k dispozici dostatek odborné literatury a je probíráno i v rámci studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno s menšími výhradami. Autor se v rámci své práce zabýval především procesním řízením a jeho implementací v konkrétním stavebním podniku. V rámci zadání se však měl nejprve zabývat i ostatními organizačními a řídicími podnikovými systémy. Toto opomenutí však nemá na práci významný vliv, neboť podstatou práce je implementace systému procesního řízení, které je v teoretické části dostatečně rozepsáno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v počátku svého řešení práce aktivní, ale později zřejmě vzhledem k obtížím spojených s možností konzultací pracoval samostatně bez dalších konzultací. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce dobrá, autor vychází z teoretické části, ve které podrobně rozebírá proces, jeho vlastnosti a další prvky procesního řízení. V praktické části pak aplikuje poznatky z teoretické části, nejprve uvádí informace o vybrané firmě, jejích fungování a zjištěných problémech, následně pak definuje cíle a navrhuje zavedení procesního řízení. Identifikace jednotlivých procesů však není úplně přesná a chybí definice vstupů a výstupů procesu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je uspokojivá, se vyskytují gramatické chyby a prepisy, také některá slovní spojení jsou nezvyklá např. „právnícké oddělení“ na str. 59.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor využil ve své práci internetové zdroje i odbornou literaturu. V práci využívá ne zcela vhodné označení citací poznámkou pod čarou, některé části nejsou odkazovány, i když z jejich povahy lze předpokládat, že se jedná o převzaté informace např. celá kapitola 3, ve které jsou jen 2 odkazy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce splňuje s drobnou výhradou zadání, teoretická část se zabývá především procesním řízením a jeho implementací v podniku. V praktické části autor velmi dobře provedl analýzu stávajícího fungování společnosti, určil hlavní problémy společnosti a jako řešení navrhl zavedení procesního řízení. V kapitole 6 navrhl procesní management ve firmě. Nelze zcela souhlasit s jeho rozdělením procesů, některé procesy lze hodnotit maximálně jako subprocesy (např. vytvoření cenové nabídky). Některé popisy procesů jsou velmi obecné a u všech chybí popis vstupů a výstupů procesu, kritické faktory a klíčové ukazatele, podle kterých by se proces hodnotil a vyvíjel. V mapě procesů na str. 67 se pak objevuje jen část procesů, které jsou dříve definovány a naopak objevují se i věci, které procesy vůbec nejsou (např. instalace oken)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Jako jedno z řešení navrhuje nechat k programu KROS doprogramovat doplňkové moduly CRM a Lead management, myslíte si, že je to reálné. Nešlo by využít existujícího systému a KROS nechat jen jako program pro ocenění zakázky, případně pro řízení a controlling, na který je přímo určen?

Datum: 11.6.2020

Podpis: