

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Zavedení systému řízení do začínající stavební firmy
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Ilya Dzemianok
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Jakubše, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Jakubše s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma je průměrně náročné, systémy řízení stavebních firem jsou dobře zdokumentovány a k tématu je dostatek odborné literatury.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo v zásadě splněno, ale autor se v teoretické a následně ani praktické části nevěnoval jiným typům řízení než řízení procesnímu, které sice může pokrýt rutinní procesy ve stavební firmě, ale v tomto oboru je nutné ho kombinovat i dalšími typy, minimálně řízením projektovým.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný, v teoretické části autor podrobně popisuje procesní řízení a jeho implementaci v podniku, v části praktické se pak pokouší navrhnout procesní systém zvolené firmy. Nikoliv však celý systém, ale ty jeho části, které identifikoval jako nejproblematictější.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, v práci se nevyskytují závažné chyby, ale její praktická část se jeví nedokončená. Je zpracována analýza současného fungování firmy, jejímž výsledkem je identifikace 4 hlavních problémových oblastí firmy. V návrhu procesního řízení však není stanoveno, jakým způsobem by navržené procesy měly identifikované problémové oblasti firmy řešit. U procesů pak nejsou definovány vstupy a výstupy jednotlivých procesů ani znázorněna jejich návaznost v mapě procesů. V mapě procesů na str. 67 se neobjevuje žádný z procesů identifikovaný a popsáný v předchozím textu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, v práci se vyskytují gramatické chyby a překlepy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam literatury obsahuje 14 položek, 11 z nich jsou odborné publikace vztahující se k procesnímu řízení. Student tedy využil dostatečné a relevantní odbornou literaturu. Způsob označení převzatých částí je neobvyklý, ale možný.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce v zásadě splňuje zadání, student zřejmě zpracovával nejprve praktickou část práce a poté doplňoval část teoretickou, takže jiné než procesní řízení, kterým se zabýval v praktické části, do teorie nezahrnul. Stěžejní částí je část praktická, kde student provedl kvalitní analýzu stávajícího fungování vybrané společnosti, identifikoval hlavní problémové oblasti a navrhl jakým způsobem je vyřešit. Na tuto část pak navazuje návrh procesního managementu ve firmě, aniž by bylo zdůvodněno, proč se autor rozhodl problémy řešit zrovna zavedením procesního managementu. Autor se snaží dosáhnout 3. stupně zralosti CMM, tedy definovat řídicí a výkonné aktivity firmy, což je dobrým začátek pro zavedení procesního řízení ve firmě. Definice však jsou dost obecné a chybí některé důležité prvky jako je popis vstupů a výstupů, cíle optimalizace procesu. V procesní mapě jsou pak znázorněny zcela jiné procesy nebo jsou jinak pojmenovány a sloučeny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Myslíte si, že zavedení procesního řízení vyřeší problematiku oblastí v analyzované firmě?**

**Jaké další typy řízení jsou ve stavebnictví využívány?**

Datum: 15.6.2020

Podpis: