

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realizace zakázek ve stavební firmě
Jméno autora:	Michal Poláček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Lukáš Veselý
Pracoviště oponenta práce:	Developerská společnost

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání práce hodnotím jako průměrnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení odpovídá dané problematice.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím studentovu snahu najít konkrétní řešení, která by zlepšila chod společnosti. Návrhy vycházejí především z osobních zkušeností v dané stavební firmě. K vyšší úrovni elaborátu by napomohlo větší provázání praktické části s rešerší a také podrobnější zamyšlení nad dalším možným vývojem firmy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nevidím v práci zásadní problémy. Zpracování je přehledné a srozumitelné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpal z relevantních odborných zdrojů, citace jsou zmíněny dle standardních pravidel. V části rešerše, která pojednává o činnostech dodavatele stavby, jsou delší úseky citovány z jednoho zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Studentem navržená opatření se jeví jako opodstatněná, podpořil je také zjednodušeným ekonomickým vyhodnocením. Určité návrhy, jako např. vzdáleně přístupné interní úložiště nebo nastavení efektivní komunikace ve vyšší organizační struktuře firmy, by v dnešní době měly být již samozřejmostí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student předkládá solidní práci zaměřenou na zlepšení a zefektivnění realizace zakázek v rámci menší stavební firmy. Vychází ze svých osobních zkušeností a snaží se logickými postupy nabídnout zlepšení interních procesů. Nabízí se k zamyšlení, jaké by mohlo být další směřování firmy - ve střednědobém, případně dlouhodobém horizontu. O jaké další profese by se firma mohla rozšířit? Jaký by to mělo vliv na organizační strukturu podniku?

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: