

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>INVESTORSKÁ PŘÍPRAVA STAVEB PRO TĚLOVÝCHOVU</b> MANUÁL PRO MALÉ ORGANIZACE
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kubina Matěj</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Zadání je orientováno na předinvestiční a investiční přípravu staveb pro tělovýchovu a sport s důrazem na malé spolky. V rámci zadání není otázkou návratnost investic některou z metod pro posouzení, ale předmětem zadání je postup a to konkrétně v případě investic u zmíněných malých sportovních spolků. Cílem takovéhoto investic je nejen změna v oblasti vylepšení stavu vlastního majetku, ale i ekonomické hledisko, otázky členské základny aj. Výstup má splnit funkci určité metodiky (manuálu) i pro další obdobné spolky v republice.

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Autor pojal řešení komplexně a v úvodní kapitole uvedené v DP se věnoval i objemu stavebních prací pro oblast sportu. Uvedl, že tento objem není sice výrazný, ale z hlediska potřeb obyvatel a jejich zdraví je významný. V práci je zpracována v teoretické části předinvestiční a investiční příprava staveb pro tělovýchovu a sport. V souladu se zadáním se autor jen okrajově věnoval posouzení investic u malých sportovních spolků. Větší důraz kladl na hledisko systémových změn, nezbytných kroků pro zvýšení komfortu členů spolku i externích návštěvníků, na vylepšení ekonomické situace spolku. Provedl ekonomické rozborů a posoudil možnosti v optimistické a pesimistické variantě. Jako pozitivní hodnotím zpracovanou pasportizaci, osobně zpracované výkresové dokumentace přestavby, vyčíslení potřeby financí, možností na získání dotací a využití rozhodovacích metod.

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Autor pracoval samostatně a prokázal, že je schopen řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrnul všechny nezbytné aspekty a správně zařadil i otázky současné situace.

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autor prokázal v řadě kapitol. Např. v provedené pasportizaci objektu spolku a v návrhu přestavby a to z důvodu grafické interpretace využívající BIM. Zde oceňuji znalost studenta našeho magisterského oboru Stavební management. Přehledně provedl ekonomické posouzení s využitím časových řad se závěrem, že bude pravděpodobně spolek nadále v záporných číslech. Též zmapoval a zhodnotil možnosti omezených dotací s konstatováním složitosti

jejich získání. Zpracoval proto optimistické náměty spočívající v návrzích řady změn ve spolku a to zejména ve vylepšení stavu vlastního majetku, zejména jeho funkčnosti, dále ve zvýšení komfortu např. rozdělením sociálního zařízení atd. Pozitivní je, že je výstup zpracován v optimistické a pesimistické variantě a že autor při zpracování DP vhodně využil i rozhodovací metody, jako metodu RIPRAN, bodovací metodu či SWOT analýzu. Výstup je určitou metodikou (manuálem) i pro další obdobné spolky v republice.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

**Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autor pracuje správně s terminologií. Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný.**

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Autor využil pro zpracování celkem 45 zdrojů, což je pro DP adekvátní. Použitá literatura obsahuje i platný legislativní rámec. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V DP je uvedena jak teoretická, tak i praktická část. Teoretická spočívá v předinvestiční a investiční přípravě staveb pro tělovýchovu a sport s důrazem na malé spolky. Praktická v pasportizaci konkrétního objektu spolku malé tělovýchovné organizace a v návrhu částečné přestavby jeho budovy. V posudku jakožto vedoucí oceňují znalost a použití grafické interpretace využívající BIM - studentem oboru Stavební management. Práce obsahuje ekonomické posouzení a zejména řadu budoucích možných řešení pro zlepšení celkové situace spolku. V této praktické části byly provedeny analýzy stavových ukazatelů získaných z účetních výkazů spolku. Tyto výkazy příjmů a výdajů ukázaly na nepříznivou efektivnost hospodaření a též aktivitu spolku ve vyhledávání dárců a mecenášů. Výstup je vypracován v optimistické a pesimistické variantě s cílem eliminace nedostatků. V DP jsou použity řady rozhodovacích metod - jako metody SWOT analýzy, bodovací metody či metody RIPRAN. Součástí DP je Studie stavebních změn majetku sportovního spolku. Výstup z DP je koncepčně využitelný pro další subjekty, neboť je určitým návodem - manuálem i pro další obdobné sportovní malé spolky v republice.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i významné praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených praktických výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autor v daných otázkách umí zorientovat. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

Otázka: Jak je řešeno pojištění majetku a odpovědnosti spolku a je možné pojištění odděleně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

