

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | Investorská příprava staveb pro tělovýchovu (manuál pro malé organizace) |
| <b>Jméno autora:</b>              | Bc. Kubina Matěj   |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví                               |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Kopáčová Michaela   |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | DT-Expert s.r.o.   |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Diplomová práce je zaměřená na předinvestiční fázi projektu rekonstrukce a zatraktivnění sportoviště malého sportovního spolku. Práce má sloužit jako metodika pro další malé spolky, tudíž práce je průměrně náročná. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   |                |
| Práce splnila zadání. V teoretické části jsou vysvětlené pojmy a metody, které student následně využívá na konkrétním projektu. V práci není uvedeno, o jaký spolek ani kde se spolek nachází, jen jsou popsány prostory, které má spolek k dispozici. V rámci diplomové práce byl investiční záměr zpracován pomocí informačního modelu budovy BIM, což hodnotím jako přínosné především pro lepší představu investora. |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> |                |
| Zvolený postup řešení lze považovat za správný.                       |                |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                  |
| Struktura práce je logicky řazená. Student na konkrétním případě využívá rozhodovací metody z teoretické části. Nevyužívá však ve své práci odkazování na konkrétní tabulky, obrázky, grafy apod. |                  |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                  |
| V práci je omezené množství překlepů. Grafické zpracování tabulek se snaží student držet jednotné, občas je však jiné formátování u popisků tabulek, obrázků apod. V diplomové práci není také jednotně zvolen způsob odsazení odstavců. Celkově mohl student formátování věnovat více času. |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Student v práci využíval citace z publikací, právních předpisů i internetu, což je vyhovující. Celkově je v práci užito 37 citací   |                        |

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Diplomová práce působí ucelenou formou. Bohužel hned na druhé straně vlastní práce má student dvě tabulky vlastní tvorby, které jsou v popiscích i na osách totožné, obsah je však rozdílný. Chyba takto na začátku práce není dobrou vizitkou studenta. Dále student v praktické části při využití bodovací metody využívá respondenty. Chybí uveden počet a postup výběru respondentů, tudíž tento výsledek je irelevantní. Pro využití jako metodiky pro další spolky by měl být uveden podrobnější popis respondentů a způsob zanesení hodnot do vyhodnocovací tabulky (např. zda se jedná o aritmetický průměr, medián apod.)

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1. Jakou možnost financování byste doporučil malým sportovním spolkům?*
- 2. Jaká rozhodovací metoda je dle Vašeho názoru pro malé sportovní spolky nejvhodnější při zvažování investičního záměru?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: