

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické důsledky volby zakázek v malé stavební firmě
Jméno autora:	Ing. Karolína Berková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťánová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání je orientováno na situaci v malé stavební firmě a na řadu doporučení pro tuto firmu v budoucím období. K tomu účelu je nezbytná teoretická znalost v oblasti dělení podniků podle velikosti, vlastnictví a organizačních struktur, znalost stavebních zakázek a to včetně zadávání zejména veřejných zakázek a procesu jakožto účastníků řízení. V zadání byla požadována analýza stavební firmy zaměřené na dopravní stavby – ale s ohledem na citlivá data není tato stavební společnost jmenována a autorkou je i požádáno o odklad zveřejnění. V DP měla být řešena problematika nabídkové přípravy zakázek, výrobní přípravy staveb, s cílem vypracování nového systému pro vedení přehledu zakázek a to vč. systému pro analýzu staveb již realizovaných. Z rozborů měl vzejít názor podložený argumenty o dalším zaměření firmy.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autorka pojala řešení komplexně a v úvodní kapitole uvedené v DP se věnovala stavebnictví jakožto oboru a připravila si teoretický základ pro následné praktické řešení. Uvedla nezbytné informace o stavební společnosti co do velikosti, obratu v časové řadě posledních 5 let, organizační struktury aj. Z důvodu komplexnosti popsala stávající stav aplikovaný ve firmě v oblasti nabídkové přípravy zakázek. U zakázek provedla analýzu a sestavila z ní pětiletou časovou řadu. Zaměřila se na úspěšnost a to u zakázek veřejných a též soukromých. Analyzovala zakázky co do zisku, objemu, termínů realizace a dalších kritérií. Zohlednila zaměření zakázek a rozčlenila zakázky dle toho, zda byla firma hlavním zhotovitelem pro veřejného zadavatele, či pro soukromý subjekt anebo jako subdodavatel. Jako výstup jsou navržena doporučení, na které stavby se zejména zaměřit a byl navržen nový systém pro vedení přehledu zakázek realizujících se i těch již realizovaných. Např. tato část ukázala na nezbytnost časového omezení platnosti nabídky.</p> <p>Klíčovým zjištěním a doporučením je jednoznačná vhodnost realizovat stavby ostatního typu a mostní konstrukce. Ze vstupů pro navržený nový systém vedení přehledu zakázek také vyplynulo, že pro firmu není výhodné realizovat zakázky jako subdodavatel a to hlavně pro soukromého zadavatele.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Autorka pracovala samostatně a prokázala, že je schopna řešit i poměrně složitá zadání. Při řešení zahrнула všechny nezbytné aspekty a správně zařadila i otázky současné situace, kdy se předpokládají zvýšené objemy investic do dopravní infrastruktury.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat</i>	

získaných z praxe.

Diplomová práce je zpracována v poměrně širokém záběru. Odbornou úroveň autorka prokázala v řadě kapitol. Např. kapitola obsahující vypracovaný nový systém pro vedení přehledu zakázek, včetně doporučení pro zaměření firmy na stavby ostatního typu a na mostní konstrukce – ukazuje na zvládnutí problematiky. Také doporučení, opírající se v DP o kvalitně zpracovanou analýzu zakázek z minulých období, realizovat zakázky jako hlavní zhotovitel především pro veřejného zadavatele a minimalizovat počet zakázek, kde by firma byla subdodavatelem lze ocenit jako správné. Využití navrženého systému bezesporu firmě přinese efekt ve formě co nejvyšší úspěšnosti v případě podaných nabídek.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a je na dobré stylistické úrovni. Autorka pracuje správně s terminologií.

Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah diplomové práce je dostatečný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka využila pro zpracování dostatečný počet zdrojů. Použitá literatura byla zvolena správně. Odkazy jsou citovány podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V DP je uvedena jak teoretická, tak i praktická část. Teoretická je zaměřená na zadávání veřejných zakázek a na postup v nabídkovém řízení, vč. řady dalších souvisejících oblastí. V praktické části je analýza stavební firmy, jejíž název není v DP uveden. Autorka i požádala o odklad zveřejnění. U této firmy analyzovala za posledních pět let zakázky a i proces nabídkové přípravy. Navrhla zcela nový systém pro vedení přehledu zakázek s cílem budoucí úspěšnosti podaných nabídek. Vytvořený systém je zpracován ze souboru zakázek za posledních pět let a je dopracován do přehledných výstupů vč. informací o těchto jednotlivých stavbách. Přehled je tak systémem pro budoucí sledování a analýzy dle třech kritérií -místo realizace, typ stavby, vztah k zadavateli. V závěru práce je uvedeno doporučení – zaměřit se na stavby pro veřejné zadavatele v Praze a ve Středočeském kraji a co do druhu stavby – na stavby ostatního typu a na mostní konstrukce, při minimalizaci akcí, kde by firma byla poddodavatelem. Autorka uvádí, že společnost generuje každoročně zisk a lze předpokládat, že zavedení obou systémů a pokračování v započatých analýzách umožní ještě jeho zvýšení v budoucích letech.

DP má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle byly splněny z hlediska formálního a i z hlediska docílených výstupů. Obsah i forma práce prokazuje, že se autorka v daných otázkách umí zorientovat. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

Otázka: Jsou Vám alespoň rámcově známy předpokládané investice do dopravní infrastruktury?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis:

