

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technologický postup rekonstrukce trati Mníšek pod Brdy - Dobříš
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michael Kolačný</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vít Lojda
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce vycházelo svými požadavky a rozsahem z oborových předmětů, které student v průběhu bakalářského studia splnil. Zadání umožňovalo propojení znalostí mezi předměty splněnými v průběhu studia a studentovou odbornou praxí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Body zadání bakalářské práce byly splněny beze zbytku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně konzultoval s vedoucím a jeho dvěma konzultanty, průběžně zpracovával nové části bakalářské práce, vedl deník bakalářské práce, navštívil zamýšlené místo pro provádění stavby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Největší předností zpracované práce je aplikace znalostí nabytých ve stavební praxi, což bylo úspěšně propojeno se znalostmi nabytými v předmětu Realizace kolejových staveb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Zřídka se objevují nedostatky v podobě ukončování řádku předložkou a nadpisem podkapitoly umístěným na posledním řádku stránky. Výkresy jsou přehledné. Práce je po jazykové stránce bez zjevných chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená bakalářská práce má povahu plánu organizace výstavby, a proto vyžaduje především soulad s drážními předpisy a technickými normami. Uvedená literatura v podobě předpisové základny je vyhovující.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

- 1) Předložená práce je zaměřená na vytvoření plánu organizace výstavby (POV) železniční trati. POV zahrnuje jak přípravné tak prováděcí práce a vytváří ucelený dojem. Na části POV, které nebyly součástí zadání a neměly být podrobně řešeny, bylo alespoň náležitě rámcově upozorněno.
- 2) V práci byly aplikovány studentovy znalosti ze stavby.
- 3) Požadavky zadání bakalářské práce byly nadstandardně splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: