

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anita Khomiak
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Jak je zobrazeno v úvodu práce pod názvem KONCEPT, měla úloha převratný vývoj. V podstatě koncept se vyjasnil až v poslední fázi, s ohledem na kontext okolí a neobvyklého požadavku investora – umožnit pořádání hlučnějších akcí obyvatelky domu (společenská shromáždění, taneční akce a velký prostor pro hry dětí). Cílem bylo vytvořit soukromý prostor pro majitele a protihlukovou a neprůhlednou bariéru od sousedů. Zároveň zde byl zájem harmonického vepsání do okolní zástavby (nehodnotné rostlé vesnické zástavby s průběžnými dostavbami, nástavbami a přestavbami). Předpokládám, že právě tento zájem způsoboval největší komplikace při komponování objektu.

Konečná podoba vznikla nejdříve v rámci provozu a dispozic a posléze se vyvíjel charakter hmoty. Kombinace různých sklonů a tvarů asymetrických střech se nakonec ustálila na pravidelné sedlové střeše umístěné nad půdorysem L ve druhém NP. Vzhledem k úmyslu nechat průhled až do krovu, byly tímto řešením vytvořeny podkrovní prostory s výškou přes 5 metrů ve hřebeni, v přízemí v otevřeném prostoru jídelny s výškou přes 8 metrů.

Technická část je zpracována až na některé odstranitelné nedostatky, nebo nedodělky celkem dobře.

Práce je úplná a srozumitelná, ale její grafická úroveň neodpovídá dobrému standardu, který je u bakalářských prací obvyklý. Vizualizace by si zasloužily více pozornosti a používání i dalších programů, které by je oživily a umožnily autorovi specifický projev.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 4.6.2020

Podpis:

