

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STP – BD – DOSDTUPNÉ BYDLENÍ VLČICE – VELKÁ ÚPA
Jméno autora:	Daria Zhuikova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka měla za úkol ve své práci zpracovat STP na konkrétní stavební projekt bytového domu ve Velké Úpě a v seminární části rozvinout problematiku struktury výstavbového procesu z pohledu dodavatelského a subdodatelského členění.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání práce splnila bez výhrad. Pozitivně hodnotím podrobnost STP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka ke zpracování BP přistupovala aktivně, v rámci možností při distanční formě práci řádně konzultovala a dodržela dohodnutý časový plán zpracování jednotlivých částí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala odbornou úroveň a tvůrčí schopnosti při zpracování jednotlivých dokumentů STP, dále prokázala v seminární práci schopnost nastudovat dostatečné množství literatury pro vytvoření ucelené analýzy ke konkrétnímu tématu. Drobné technologické nedostatky obsažené v práci považuji za formální, které nesnižují dobrou kvalitu práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou jazykovou úroveň a drobné nedostatky lze tolerovat vzhledem k jazykové bariéře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce má praktický charakter, takže studentka zpracovávala většinou vlastní dokumenty. Použité citace a zdroje odpovídají charakteru práce a splňují legislativní požadavky na bakalářskou práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Pozitivně hodnotím píli a pracovitost studentky. Studentka práci konzultovala i s praxí, tak aby jednotlivé výsledky byly co nejobektivnější. Drobné nepřesnosti např. v časové popř. technologické struktuře proto považuji za drobné formální nedostatky, které nijak nesnižují celkovou vysokou úroveň práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- Vysoké pracovní nasazení a aktivní přístup
- Schopnost udržet strukturu práce i jednotlivých dokumentů
- Pečlivost a systematičnost
- Nadšení pro danou problematiku

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.6.2020

Podpis: