

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Adam Pejchal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	Michal Šourek
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání Zadání nezanedbatelně rozšířené na rámec obvyklého rozsahu bakalářské závěrečné práce naplněné ještě nad rámec	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy Promyšlený koncept tvořivě založený na zevrubné analýze úspěšně rozpracovaný do potěšující architektonické formy. Výraz architektury je současný, v některých polohách rustikálnější, než je zdrávo. Architekturu zakládá vždy už prostorový rozvrh: ten je v případě koupelen schematický, necitlivý.	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb Provozní řešení zvládnuté, prostorové řešení v některých polohách diskutabilní (například úzká vstupní „hala“), v některých polohách až spekulativní (laťováním obehnaný prostor „soukromé části pozemku“).	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení Technické řešení bez výhrad, snad jen v některých polohách přehnaně komplikované.	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce Úplná a přehledná práce úspěšně graficky zpracovaná. Pozitivní výjimkou v kontextu většiny bakalářských prací je dobrá struktura anotace a seznam literatury, byť postrádající tituly teorie architektury.	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Posluchač úspěšně zvládl zadání, rozšířené nad standardní rámec bakalářské závěrečné práce o samostatné téma spolkového domu obce Zvěřínek: toto doplňkové téma posluchač zpracoval ještě nad zadanou úroveň objemového konceptu. Dospěl k současnému pojetí vesnického rodinného domu, provozně připojeného k ústřední společensko-kulturní instituci vsi – ke spolkovému domu. Návrh se příhodně zapojuje do kontextu situace a veřejného prostoru sídla. Výtvarná poloha je slabší stránkou práce – ostatní polohy je možné hodnotit superlativně. Mírný výtvarný deficit je vyvážen enormním rozsahem práce a komplexním přístupem autora.

Vzhledem ke standardizovanému zadání bakalářské závěrečné práce při celkovém jejím hodnocení jsem nebral v úvahu podstatně rozšířené zadání (Spolkový dům), které posluchač zpracoval: odezvou případného zahrnutí kvantitativního hlediska by byl o stupeň lepší klasifikační stupeň.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2020

Podpis:

